№ 91

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 1-го АПРѢЛЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 91

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 69.

31 марта, въ 5 часовъ утра, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался

генералъ-лейтенантъ

Левъ Васильевичъ Жуковскій,

о чемъ удрученные горемъ жена и сынъ извѣщаютъ друзей и знакомыхъ. Выносъ тѣла изъ квартиры (Гоголевская, 34) 1 апрѣля, въ 5 час. дня, въ Вознесенскую церковь. О днѣ погребенія будетъ сообщено особо.

1-2 Р3441—

23 апрѣля 1913 года въ г. Кіевѣ состоится розыгрышъ большой серебряной лотереи въ пользу Маріинской Общины сестеръ милосердія. Общая стоимость выигрышей **35.000 рублей.** Главный выигрышъ **слитокъ чистаго золота** 96°, вѣсомъ 18 фун. 42 зол., стоимостью 10.000 рублей. 2 выигрыша по 1000 руб., 4 выигрыша по 500 р., 5 выигрышей по 200 р., 10 выигрышей по 100 р., 20 выигрышей по 50 р., 40 выигрышей по 25 р., 1000 выигрышей по 10 р., 1400 выигрышей по 5 р. Дешевле 5 рублей выигрышей нѣтъ. Подробныя правила лотереи, списокъ выигрышей и **условія покупки выигрышей Общиной у выигравшихъ** высылаются безплатно. Цѣна билета 50 копѣекъ.

Билеты продаются въ главныхъ магазинахъ гор. Кіева.

Пожертвованія на лотерею вещами и деньгами принимаются съ глубокой благодарностью Предсѣдательницей (Левашовская, 16) втпд 2—

Кіевское Славянское Благотворительное Общество

принимаетъ пожертвованія деньгами и вещами въ пользу **южныхъ славянъ и грековъ, пострадавшихъ отъ бѣдствій войны.**

Помогите, добрые люди, каждый, сколько можетъ! Всякая лепта будетъ принята съ благодарностью.

Пожертвованія деньгами и вещами (бѣльемъ, теплымъ платьемъ, холстомъ, перевязочнымъ и санитарнымъ матеріаломъ и проч.) могутъ быть доставляемы слѣдующимъ лицамъ, уполномоченнымъ Кіевскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества—предсѣдателю общества, **проф. Т. Д. Флоринскому** (Бибиковскій бульваръ д. 36, кв. 3) и членамъ совѣта—**г. И. Ежиковскому** (Фундуклеевская 21), **генералу П. Г. Жукову** (Тимоѳеевская 6), **А. I. Степовичу** (Б.-Подвальная 33) и **А. Л. Цытовичу** (Крещатикъ 16, Кіевское городское общество Взаимнаго Кредита).

Предсѣдатель Кіевскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, заслуженный профессоръ **Т. Флоринскій.** №68—

Кіевъ, 31-го марта 1913 г.

Иностранное обозрѣніе. На Балканахъ установилось внѣшнее затишье. Государственные люди и дипломаты несомнѣнно проявляютъ кипучую дѣятельность съ цѣлью подготовить почву для заключенія мира, извлечь изъ создавшагося положенія возможныя выгоды и сгладить противорѣчія, которыя могли бы привести къ новымъ нежелательнымъ осложненіямъ. Командующіе арміями одновременно принимаютъ мѣры для того, чтобы въ критическій моментъ бросить на вѣсы мира свой побѣдный мечъ. Но вся эта подготовительная работа совершается подъ покровомъ глубокой тайны, и широкой публикѣ обыкновенно приходится довольствоваться одними догадками или-же противорѣчивыми слухами. Вотъ почему всякій лучъ свѣта, пролитый въ темную область сложныхъ политическихъ комбинацій, воспринимается съ жаднымъ вниманіемъ и возбуждаетъ повышенный интересъ. Нельзя пожаловаться, чтобы за послѣдніе дни руководители внѣшней политики Европы не старались предупредительно идти навстрѣчу стремленію общественныхъ круговъ заглянуть въ планы международной дипломатіи.

Англійскій министръ иностранныхъ дѣлъ сэръ Эдуардъ Грей подробно изложилъ передъ палатой, какіе мотивы руководили политикой Англіи въ балканскихъ вопросахъ. Онъ утверждалъ, что соглашеніе между державами было достигнуто какъ разъ во время, чтобы предупредить нарушеніе мира. Безповоротное рѣшеніе относительно Скутари было принято съ цѣлью отклонить угрожавшую опасность конфликта. Чтобы настоять на исполненіи своей воли, державы и предприняли морскую демонстрацію у черногорскихъ береговъ. Все это было бы, быть можетъ, справедливо и логичнѣ, если-бы самое понятіе объ Албаніи, какъ о жизнеспособномъ государственномъ организмѣ, не страдало-бы полной оторванностью и безпочвенностью. Однако, и помимо этого соображенія со стороны державъ было-бы предпочтительнѣе оставаться вѣрными принципамъ нейтралитета и локализаціи балканской войны до самаго ея окончанія. Во время переговоровъ о мирѣ державы всегда успѣли бы заставить балканскихъ союзниковъ подчиниться своей авторитетной волѣ.

Удачная политическая игра Австріи, сумѣвшей раздуть вопросъ о Скутари до размѣровъ событія первостепеннаго международнаго значенія, встрѣтила подражаніе со стороны Италіи, готовой оспаривать у Греціи въ пользу несуществующей Албаніи области древняго Эпира съ преобладающимъ греческимъ населеніемъ. Преслѣдуя свои цѣли въ разграниченныхъ союзнымъ договоромъ сферахъ вліянія на Балканскомъ полуостровѣ, обѣ державы неизмѣнно ссылаются на священныя права албанцевъ на самостоятельность и національную независимость. Между тѣмъ, о правахъ сербскаго и греческаго населенія, вынесшаго героическую борьбу съ Турціей только для того, чтобы подпасть подъ еще худшій гнетъ албанскихъ племенъ, обѣ онѣ благоразумно умалчиваютъ, хотя не могутъ не сознавать, что создаютъ на Балканахъ очагъ новыхъ недоразумѣній и волненій, источникъ будущей острой вражды и соблазна снова поднять оружіе для достиженія тѣхъ результатовъ, которые оспариваютъ у побѣдителей Австрія и Италія.

Въ печати за послѣдніе дни распространились настойчивые слухи о томъ, будто подъ вліяніемъ энергичныхъ шаговъ Россіи и Италіи державы соглашаются предоставить черногорскому королю и правительству финансовыя и территоріальныя компенсаціи взамѣнъ отнятой у нихъ надежды на обладаніе Скутари. Представитель Италіи на лондонской конференціи выступилъ даже съ оффиціальнымъ проектомъ предложить Черногоріи крупный заемъ и тѣмъ побудить ее къ уступчивости. Никто не станетъ отрицать, что бѣдная безплодная страна, лишенная войною цвѣта своего населенія, настоятельно нуждается въ деньгахъ, чтобы залѣчить полученныя тяжкія раны, поднять свое экономическое благосостояніе, приступить къ организаціи своихъ новыхъ пріобрѣтеній. Вотъ почему есть основаніе предположить, что, исчерпавъ всѣ доступныя ей средства сопротивленія, Черногорія послѣ нѣкоторыхъ колебаній, все-таки согласится на предложенныя ей условія, и вопросъ о Скутари утратитъ свою остроту. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что къ финансовой поддержкѣ будутъ присоединены также и территоріальныя компенсаціи въ видѣ прибрежной полосы вдоль Адріатическаго моря.

Имперскій канцлеръ Бетманнъ-Гольвегъ, защищая въ рейхстагѣ военные законопроекты, также произнесъ большую политическую рѣчь, въ которой коснулся не столько балканскихъ вопросовъ, сколько вообще отношеній между великими державами. Содержаніе его рѣчи было прежде всего обусловлено ея цѣлью. Чтобы убѣдить депутатовъ въ необходимости тяжкихъ жертвъ на вооруженіе, необходимо было наглядно изобразить имъ опасности возможныхъ военныхъ конфликтовъ. Такъ именно и поступилъ имперскій канцлеръ, предпамѣренно сгустивъ краски въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ говорилъ о Франціи и объ опасностяхъ славяно-германскаго столкновенія. Этотъ послѣдній намекъ естественно возбудилъ тревогу и даже сомнѣнія въ миролюбивыхъ намѣреніяхъ Германіи. Подобное впечатлѣніе не входило, повидимому, въ расчеты руководителя германской политики, и онъ поторопился дать нѣкоторыя дополнительныя разъясненія, лишившія его слова приданнаго имъ первоначальнаго значенія. Такъ какъ германскій канцлеръ при этомъ неоднократно подчеркивалъ существованіе добрососѣдскихъ отношеній къ Россіи, то его выраженіе о возможности столкновенія между славянскимъ и германскимъ міромъ по справедливости слѣдуетъ признать просто риторическимъ оборотомъ, разсчитаннымъ на возбужденіе патріотическихъ чувствъ въ сердцахъ слушателей. Какъ только надобность въ немъ миновала, ораторъ немедленно внесъ ноту мира въ свои слишкомъ воинственныя заявленія. Тѣмъ не менѣе въ своемъ стремленіи обезпечить успѣхъ военныхъ законопроектовъ онъ высказалъ нѣсколько истинъ, которыми не замедлятъ воспользоваться другія государства и прежде всего Фран-

ція. Въ виду численнаго превосходства Германіи послѣдняя настойчиво стремится уравновѣсить силы при помощи введенія болѣе продолжительнаго срока военной службы.

Французскій военный министръ Этьеннъ воспользовался офицерскимъ банкетомъ, чтобы дать отвѣтъ на рѣчь имперскаго канцлера. Прежде всего онъ указалъ, что послѣдній глубоко заблуждается относительно настроенія республиканской Франціи. Послѣдняя жаждетъ мира и доказала это въ то время, когда понизила до двухъ лѣтъ срокъ обязательной военной службы. Она не мечтаетъ о завоеваніяхъ, и всѣ ея военныя мѣропріятія носятъ исключительно оборонительный характеръ. Только непрерывное повышеніе Германіей численности своей арміи въ мирное время побуждаетъ французское военное вѣдомство принимать мѣры для того, чтобы не превратиться въ ничтожную величину въ семьѣ великихъ державъ.

Е. П.

Уставъ о печати и объ иныхъ произведеніяхъ словесности и искусства.

(По проекту В. В. Шульгина).

Общія положенія.

1. Произведеніями печати, подлежащими дѣйствію настоящаго устава, почитаются не только произведенія тисненія, но всѣ произведенія словесности и искусства, размножаемыя какими бы то ни было способами. (Австрія § 4, Германія § 2, кадет. § 5).

2. Распространеніемъ произведеній печати почитаются продажа, раздача, вывѣшиваніе, выставленіе или раскладываніе въ общественныхъ мѣстахъ. (Австрія § 6, Германія § 3).

Примѣчаніе: Настоящій уставъ не затрагиваетъ правъ мѣстныхъ учрежденій по установленію правилъ о публичномъ вывѣшиваніи, расклеиваніи, выставленіи, а также о публичной безплатной раздачѣ объявленій, плакатовъ и воззваній. (Германія § 29).

Къ распространенію произведеній печати приравниваются въ отношеніи сего устава представленіе драматическихъ и оперныхъ произведеній на сценѣ и публичное показываніе кинематографическихъ лентъ и свѣтовыхъ картинъ.

3. Свобода печати подлежитъ только тѣмъ ограниченіямъ, которыя установлены настоящимъ уставомъ. (Германія § 1, Франція § 1, кадет. § 1).

Но особыя относительно печати законодательныя постановленія, дѣйствующія нынѣ или могущія быть установленными впредь на время войны, военной опасности или внутреннихъ безпорядковъ, будутъ имѣть свою силу и по изданіи сего Устава. (Германія § 29),

4. Право изготовленія и распространенія произведеній печати, а также право самостоятельно заниматься какимъ-либо относящимся къ печати промысломъ, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ семъ уставѣ, подлежитъ еще только тѣмъ ограниченіямъ, которыя установлены нынѣ или могутъ быть установлены впредь законами о промыслахъ. (Австрія § 3, Германія § 4, кадет. § 3 и 4).

5. Предварительной цензурѣ въ силу сего устава подлежатъ лишь: 1) произведенія печати духовнаго содержанія; 2) произведенія печати, въ коихъ обсуждаются или приводятся слова и дѣйствія Ихъ Императорскихъ Величествъ или Ихъ Императорскихъ Высочествъ; 3) тѣ изъ повременныхъ изданій, выходящихъ внѣ городовъ, для которыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ предварительная цензура будетъ признана необходимой. (Кобеко § 20).

Всѣ остальныя произведенія отечественной печати свободны отъ предварительной цензуры.

6. Произведенія печати, изготовленныя внѣ предѣловъ имперіи, подлежатъ особымъ правиламъ.

7. Особыя ограниченія устанавливаются настоящимъ уставомъ для исполненія драматическихъ произведеній на сценѣ и для публичнаго показыванія кинематографическихъ лентъ.

8. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется съ соблюденіемъ порядка, опредѣленнаго въ учрежденіи совѣта министровъ, воспрещать на опредѣленный срокъ сообщенія свѣдѣній о передвиженіи войскъ или морскихъ силъ и о средствахъ обороны.

9. Общее завѣдываніе дѣлами печати возлагается на состоящее въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ главное управленіе по дѣламъ печати. Мѣстный надзоръ за печатью осуществляется при посредствѣ мѣстныхъ управленій и наблюдателей по дѣламъ печати. Однако надзоръ со стороны вышепоименованныхъ мѣстъ и лицъ не отмѣняетъ наблюденія за преступными дѣяніями, совершаемыми путемъ печати, со стороны прокурорскаго надзора въ общемъ порядкѣ.

10. На всякомъ произведеніи печати должны быть обозначены: названіе или заглавіе сего произведенія, годъ его изданія, фамилія или фирма и адресъ издателя, наименованіе и адресъ торговой фирмы, принявшей изданіе на складъ, если складъ находится не у издателя, и названіе и адресъ типографіи, въ коей изданіе отпечатано.

Настоящее правило не примѣняется къ произведеніямъ, служащимъ цѣлямъ промышленности и торговли или домашняго и общественнаго обихода, какъ то циркулярамъ, прейсъ-курантамъ, визитнымъ карточкамъ и т. п., а также къ избирательнымъ бюллетенямъ, если они соотвѣтствуютъ формѣ, установленной закономъ или правительственнымъ распоряженіемъ.

11. Всѣ вновь изготовленныя произведенія печати представляются должностнымъ лицамъ по дѣламъ печати въ сроки, порядкомъ и въ количествѣ экземпляровъ, указанные въ ст.ст. 23 и 44 сего устава. Обязанность сія лежитъ на владѣльцахъ заведеній для тисненія или тѣхъ мастерскихъ, въ коихъ сіи произведенія изготовлены. Въ полученіи узаконенныхъ экземпляровъ выдается удостовѣреніе съ обозначеніемъ времени ихъ представленія.

12. Печать раздѣляется на повременную и неповременную. Произведенія печати, почитающіяся повременными, указаны въ ст.ст. 13—15; остальныя почитаются неповременными.

Объ изданіяхъ повременныхъ.

13. Повременными изданіями считаются: 1) газеты и журналы, выходящіе въ свѣтъ отдѣльными номерами, листами или книжками; 2) сборники или собранія новыхъ, оригинальныхъ или переводныхъ, сочиненій или статей разныхъ писателей, издаваемыя подъ однимъ общимъ заглавіемъ болѣе двухъ разъ въ годъ. (Кобеко § 1).

Примѣчаніе: Правила, установленныя настоящимъ закономъ для повременныхъ изданій, не распространяются на изданія Гос. Думы и Гос. Совѣта, городскихъ и земскихъ учрежденій, ученыхъ обществъ и на выходящія періодически въ свѣтъ сообщенія, предназначенныя исключительно для редакцій повременныхъ изданій (кадет. § 14).

14. Приложеніями, принадлежащими къ составу газетъ или журнала считаются лишь тѣ, кои не продаются особо ни по подпискѣ, ни отдѣльными книжками или номерами. Всякое изданіе, имѣющее характеръ особаго журнала или газеты и которое можетъ быть пріобрѣтаемо отдѣльно по подпискѣ или покупкою порознь его книжекъ или номеровъ, не считается приложеніемъ къ другому повременному изданію, хотя бы и имѣло одно общее съ нимъ названіе, а потому всѣ установленныя симъ закономъ условія появленія въ свѣтъ должны быть соблюдаемы каждымъ изъ обоихъ изданій порознь. (Кобеко § 2).

15. Къ упомянутымъ въ ст. 10 сборникамъ не относится: 1) собраніе напечатанныхъ уже прежде сочиненій и переводовъ, вродѣ хрестоматій; 2) собраніе историческихъ авторовъ; 3) всякаго рода словари. (Кобеко § 3).

16. Повременное изданіе можетъ выходить въ свѣтъ лишь при наличности отвѣтственнаго издателя.

17. Если собственниками повременнаго изданія суть учрежденія, общества, товарищества или акціонерныя компаніи, то ими должно быть указано, кто именно изъ состава ихъ членовъ долженъ почитаться отвѣтственнымъ издателемъ.

18. Отвѣтственными издателями повременнаго изданія могутъ быть только русскіе подданные обоего пола, достигшіе 25-лѣтняго возраста, обладающіе общею гражданскою правоспособностью и не подходящіе подъ условія, указанныя въ ст. 7 положенія о выборахъ въ Гос. Думу. (Коб. § 4).

19. Званіе отвѣтственнаго издателя утрачивается, если носящій это званіе: 1) перейдетъ въ иностранное подданство; 2) подойдетъ подъ дѣйствіе одного изъ условій, указанныхъ въ ст. 7 положенія о выборахъ въ Гос. Думу; 3) лишится общей гражданской правоспособности вслѣдствіе другихъ причинъ. (Коб. § 5).

20. При невозможности для отвѣтственнаго издателя исполненія своихъ обязанностей, въ виду болѣзни или другихъ причинъ, онъ можетъ замѣнить себя на срокъ не болѣе 6 мѣсяцевъ временнымъ замѣстителемъ. Сей послѣдній долженъ удовлетворять условіямъ, изложеннымъ въ ст. 18.

21. Получившій установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе на повременное изданіе сохраняетъ право приступить къ выпуску онаго въ свѣтъ въ теченіе годичнаго съ выдачи сего разрѣшенія срока. Въ случаѣ пропуска сего срока изданіе считается несостоявшимся, а выданное разрѣшеніе—потерявшимъ силу. (Коб. § 6).

22. Всякое повременное изданіе, уже выходившее въ свѣтъ, но по какимъ либо причинамъ не являвшееся въ теченіе года, считается прекратившимся и на возобновленіе онаго требуется новое разрѣшеніе (Коб. § 7).

23. Первые два экземпляра каждаго номера повременнаго изданія, немедленно послѣ того, какъ означенные экземпляры вышли изъ подъ печатнаго станка, представляются владѣльцемъ заведенія для тисненія или управляющимъ онымъ мѣстному установленію или должностному лицу по дѣламъ печати. Въ полученіи этихъ экземпляровъ выдается расписка съ обозначеніемъ времени ихъ представленія. При этомъ должностнымъ лицамъ по дѣламъ печати предоставляется право непосредственно удостовѣряться въ точномъ соблюденіи сей статьи. Посему означеннымъ должностнымъ лицамъ должны быть владѣльцами типографіи предоставлены во всякое время безпрепятственный входъ въ типографію и свободный доступъ къ печатному станку.

Примѣчаніе: Если должностное лицо находится въ типографіи во время начала печатанія, то означенные въ сей статьѣ два экземпляра повременнаго изданія вручаются ему непосредственно. (Коб. § 8).

24. Всякое повременное изданіе обязано помѣстить безотлагательно и безденежно, безъ всякихъ измѣненій и примѣчаній въ текстѣ и безъ всякихъ въ томъ же самомъ номерѣ возраженій, сообщенное ему отъ правительства оффиціальное опроверженіе или исправленіе извѣстія. (Коб. § 11).

25. Если въ повременномъ изданіи появится извѣстіе, касающееся частнаго лица, то изданіе сіе не можетъ отказать въ принятіи сообщенныхъ ему тѣмъ же лицомъ въ отвѣтъ возраженій и поправокъ. Возраженіе или поправка частнаго лица должны быть неотложно напечатаны тѣмъ же шрифтомъ и въ томъ же отдѣлѣ, какъ и первоначальное извѣстіе, и притомъ безплатно, если занимаютъ мѣсто не болѣе какъ вдвое противъ статьи, на которую служатъ отвѣтомъ. Въ случаѣ же большаго объема опроверженія плата взимается только за напечатаніе излишка. Расчетъ платы производится по цѣнѣ судебныхъ объявленій. Возраженіе или поправка должны быть подписаны защищающимся. (Коб. § 12, Франція § 13, Австрія § 19).

26. На неосновательный отказъ отвѣтственнаго издателя напечатать въ узаконенное время и узаконеннымъ способомъ правительственныя или частныя опроверженія или поправки приносится жалоба въ установленномъ порядкѣ на разрѣшеніе подлежащаго судебнаго установленія, которое разсматриваетъ дѣло въ первомъ же за симъ распорядительномъ засѣданіи. Въ этомъ же засѣданіи судъ постановляетъ рѣшеніе объ обязанности помѣстить статью или опроверженіе. Въ случаѣ неисполненія постановленія суда, судъ останавливаетъ выпускъ повременнаго изданія вплоть до выполненія означеннаго постановленія (Австрія § 21).

27. Издателю, пріостановленнаго или прекращеннаго въ судебномъ порядкѣ повременнаго изданія, воспрещается издавать лично или черезъ другое лицо, взамѣнъ пріостановленнаго или прекращеннаго изданія, какія либо новыя повременныя изданія, впредь до постановленія, по поводу пріостановленнаго изданія, судебнаго приговора или до истеченія указаннаго въ приговорѣ срока (Коб. § 14).

28. Порядокъ выпуска въ свѣтъ вновь возникающихъ повременныхъ изданій устанавливается симъ уставомъ неодинаковый для изданій, выходящихъ въ городахъ, и для изданій, выходящихъ внѣ городовъ.

О повременныхъ изданіяхъ въ городахъ.

29. Каждый, желающій выпускать въ свѣтъ новое повременное изданіе въ одномъ изъ городовъ Имперіи, обязанъ подать мѣстному управленію по дѣламъ печати заявленіе, содержащее въ себѣ означеніе: 1) города, въ которомъ изданіе будетъ выходить; 2) наименованіе изданія, языка, на которомъ оно будетъ выходить, его программу, сроковъ выходовъ въ свѣтъ и подписной цѣны; 3) имени, отчества, фамиліи и мѣстожительства отвѣтственнаго издателя; 4) фирмы и адреса типографіи, въ которой изданіе будетъ печататься. (Коб. § 15).

30. Принимающій на себя обязанности отвѣтственнаго издателя повременнаго изданія долженъ одновременно съ заявленіемъ, упомянутымъ въ ст. 29, подать еще заявленіе о томъ, что онъ удовлетворяетъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 18 сего устава. (Коб. § 16).

31. Не позднѣе двухъ недѣль со дня подачи заявленія, мѣстное установленіе или должностное лицо по дѣламъ печати обязано выдать желающему выпускать въ свѣтъ повременное изданіе свидѣтельство въ двухъ экземплярахъ.

32. Свидѣтельство не выдается: 1) если въ поданномъ заявленіи не выполнены требованія ст. 29; 2) если названіе повременнаго изданія или его программа заключаетъ въ себѣ что либо противное нравственности или уголовному закону; 3) если податель заявленія не удовлетворяетъ условіямъ, означеннымъ въ ст. 18 сего устава.

33. Объ отказѣ въ выдачѣ свидѣтельства податель заявленія извѣщается въ двухнедѣльный срокъ съ указаніемъ причины отказа.

34. Жалобы на невыдачу свидѣтельствъ могутъ быть приносимы Правительствующему Сенату на общемъ основаніи.

35. Одинъ изъ экземпляровъ свидѣтельства передается издателемъ въ типографію, въ коей изданіе это будетъ печататься. Безъ такого свидѣтельства ни одна типографія не вправѣ приступать къ набору и печатанію повременнаго изданія. (Коб. § 18).

О повременныхъ изданіяхъ внѣ городовъ.

36. Желающій выпускать въ свѣтъ новое повременное изданіе внѣ городовъ Имперіи обязанъ испросить на то разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго зависитъ дозволить выпускъ въ свѣтъ такого изданія или безъ цензуры, или подъ условіемъ предварительной цензуры. (Коб. § 20).

37. Прошенія по предмету, указанному въ предыдущей статьѣ, подаются въ главное управленіе по дѣламъ печати и должны содержать въ себѣ означенія: 1) названія или заглавія изданія, программы онаго, сроковъ выхода въ свѣтъ и подписной цѣны; 2) имени и мѣстожительства издателя; 3) типографіи, въ которой изданіе будетъ печататься. (Коб. § 21).

38. Къ прошенію должны быть приложены документы о личности издателя. (Коб. § 22).

39. При переходѣ повременнаго изданія отъ одного издателя къ другому на перемѣну издателя испрашивается разрѣшеніе порядкомъ, указаннымъ въ предыдущихъ статьяхъ. (Коб. § 23).

40. Выпускъ въ свѣтъ повременныхъ изданій, программы коихъ ограничиваются всякаго рода объявленіями, и перемѣна издателей оныхъ разрѣшается губернаторами. (Коб. § 24).

41. Разрѣшеніе на каждое повременное изданіе выдается отъ главнаго управленія по дѣламъ печати или губернаторовъ въ формѣ свидѣтельства въ двухъ экземплярахъ. Безъ предъявленія онаго ни одна типографія не вправѣ приступить къ набору и печатанію повременнаго изданія. Одинъ экземпляръ свидѣтельства остается въ типографіи доколѣ въ ней производится печатаніе того изданія. (Коб. § 25).

42. Разрѣшеніе въ случаѣ внезапнаго отсутствія отвѣтственнаго издателя мѣстнаго повременнаго изданія подписывать это изданіе временно за издателя другимъ благонадежнымъ лицамъ, о которыхъ будетъ ходатайствовать отвѣтственный издатель, зависитъ отъ мѣстнаго управленія по дѣламъ печати. (Коб. § 27).

О печати неповременной.

43. Неповременной печатью признаются всѣ произведенія печати, не подходящія подъ признаки, изложенные въ ст. 13, 14 и 15 сего устава.

44. Всѣ произведенія неповременной печати представляются содержателями заведеній для тисненія или управляющими оными мѣстному управленію или наблюдателю по дѣламъ печати въ числѣ двухъ экземпляровъ и выпускаются изъ типографіи не ранѣе, какъ по истеченіи со времени представленія сихъ экземпляровъ: а) двухъ дней, если изданія сіи объемомъ не болѣе одного печатнаго листа; б) семи дней, если изданія сіи объемомъ свыше одного и до десяти листовъ. Изданія объемомъ въ десять и болѣе листовъ—представляются одновременно съ выпускомъ ихъ изъ типографіи.

45. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется должностныхъ лицъ по дѣламъ печати, неповременныя изданія должны быть представляемы ближайшему по мѣсту напечатанія мѣстному управленію или наблюдателю по дѣламъ печати. Эти должностныя лица обязаны немедленно увѣдомить издателей о времени полученія изданій. Со времени полученія изданій означенными мѣстами и лицами должны быть исчисляемы сроки, указанные въ ст. 44 сего устава.

46. Должностнымъ лицамъ по дѣламъ печати предоставляется право непосредственно удостовѣряться въ точномъ соблюденіи содержателями заведеній для тисненія при выпускѣ ими изданій сроковъ, указанныхъ въ ст. 44 сего устава.

Объ отвѣтственности за преступныя дѣянія и проступки, совершаемые посредствомъ печати.

47. Преступныя дѣянія, совершенныя путемъ печати, за исключеніемъ дѣлъ, преслѣдуемыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія или не иначе, какъ по жалобамъ, сообщеніямъ или объявленіямъ потерпѣвшаго, а также нарушеній правилъ о печати, подлежатъ вѣдѣнію судебной палаты безъ участія сословныхъ представителей.

48. Судебныя преслѣдованія по преступнымъ дѣяніямъ, совершеннымъ посредствомъ печати, за исключеніемъ преступленій, преслѣдуемыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія или не иначе, какъ по жалобамъ, сообщеніямъ и объявленіямъ потерпѣвшихъ, возбуждаются: или по сообщеніямъ установленій и должностныхъ лицъ по дѣламъ печати, или по непосредственному предложенію прокурорскаго надзора.

49. За преступныя дѣянія, совершенныя посредствомъ печати, привлекаются къ суду: 1) прежде всего издатель; 2) если издатель неизвѣстенъ или не розысканъ или находится за-границею, то привлекается къ суду завѣдывающій заведеніемъ для тисненія; 3) если же на произведеніи тисненія, въ коемъ заключаются признаки преступныхъ дѣяній, типографія не обозначена, то къ отвѣтственности привлекаются завѣдывающіе книжнымъ магазиномъ или лавкой, публичной библіотекой, читальней, а также лица, занимающіяся развозною или разносною торговлею.

Объ арестѣ.

50. На произведенія тисненія можетъ быть наложенъ арестъ по распоряженію установленія или должностного лица по дѣламъ печати съ одновременнымъ возбужденіемъ судебнаго преслѣдованія противъ виновныхъ: а) когда въ содержаніи произведеній печати заключаются признаки преступнаго дѣянія, уголовнымъ закономъ предусмотрѣннаго, за исключеніемъ преслѣдуемыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія или не иначе, какъ по жалобамъ, сообщеніямъ или объявленіямъ потерпѣвшаго, и б) когда произведенія печати не удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 10 сего устава.

51. Распоряженіе объ арестѣ повременнаго изданія въ порядкѣ, указанномъ въ предыдущей статьѣ, должно быть или оставлено въ силѣ, или отмѣнено судебной палатой.

52. Распоряженіе объ арестѣ представляется немедленно на разрѣшеніе судебной палаты, которая разсматриваетъ дѣло въ первомъ же за симъ распорядительномъ засѣданіи.

53. Независимо отъ случая наложенія ареста по ст. 50, арестъ на подвергнутое судебному преслѣдованію произведеніе печати можетъ быть налагаемъ судомъ, въ распорядительномъ засѣданіи, по представленію судебнаго слѣдователя или по предложенію прокурорскаго надзора.

54. Арестъ заключается въ отобраніи предназначенныхъ къ распространенію экземпляровъ произведенія печати.

55. Если арестъ достигъ своей цѣли, т. е. всѣ экземпляры арестованнаго произведенія печати дѣйствительно были отобраны, то дѣйствія всѣхъ лицъ, противъ которыхъ возбуждено уголовное преслѣдованіе, разсматриваются какъ приготовленіе къ совершенію преступленія. Если же арестъ не достигъ своей цѣли и часть экземпляровъ произведенія печати была распространена, то дѣйствія лицъ, противъ которыхъ возбуждено уголовное преслѣдованіе, почитаются совершеннымъ преступленіемъ.

56. Если распоряженіе объ арестѣ произведенія печати въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 50 или 53, будетъ отмѣнено судебной палатой, то издателю сего произведенія предоставляется право искать на казнѣ понесенные имъ убытки. Исковое прошеніе по сему предмету подается издателемъ въ судебную палату, которая отмѣнила арестъ. Судебная палата обязана постановить рѣшеніе и опредѣлить размѣръ вознагражденія, сообразно обстоятельствамъ дѣла.

О давности.

57. Судебныя преслѣдованія за преступныя дѣянія, совершенныя путемъ печати, не возбуждаются за давностью въ томъ случаѣ, если со времени ихъ совершенія истекъ шести-мѣсячный срокъ.

Морской кадетскій корпусъ въ Севастополѣ.

Какъ сообщаетъ „Свѣтъ", вопросъ объ учрежденіи морского кадетскаго корпуса въ Севастополѣ рѣшенъ окончательно. Подъ корпусъ отведена дача морского вѣдомства „Голландія". На постройку ассигновано 400,000 р.

Надзоръ за дѣятельностью кредитныхъ учрежденій.

Министръ финансовъ, какъ сообщаютъ «Веч. Вр.», въ ближайшее время вноситъ въ Г. Думу законопроектъ объ усиленіи надзора за дѣятельностью кредитныхъ учрежденій. Подобный законопроектъ вызванъ послѣдними крахами банкирскихъ конторъ и недочетами въ нѣкоторыхъ кредитныхъ обществахъ.

Въ духовныхъ сферахъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи Синода, какъ передаетъ „Голосъ Москвы", постановлено въ виду предстоящихъ майскихъ романовскихъ торжествъ прекратить заблаговременно занятія въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ Московской, Костромской, Ярославской и другихъ епархій, въ которыхъ будутъ происходить торжества.

Пассажиры третьяго класса.

На 128 конвенціонномъ съѣздѣ представители русскихъ желѣзныхъ дорогъ, какъ передаетъ „Рус. Слово", окончательно рѣшили вопросъ о допущеніи пассажировъ третьяго класса скорыхъ поѣздовъ въ вагоны-рестораны. Этотъ вопросъ, какъ извѣстно, неоднократно вызывалъ столкновенія между пассажирами и кондукторами, не желавшими допускать ихъ въ вагоны-рестораны, въ виду того, что эти вагоны принадлежатъ къ высшимъ классамъ. Вопросъ этотъ обсуждался на прошлыхъ двухъ конвенціонныхъ съѣздахъ, но ни къ какому рѣшенію участники ихъ не могли придти, въ виду разногласія. Въ послѣдній же разъ представители желѣзныхъ дорогъ пришли къ соглашенію. Рѣшено предоставить пассажирамъ третьяго класса пользоваться вагонами-ресторанами на равныхъ основаніяхъ съ пассажирами первыхъ двухъ классовъ. Это постановленіе съѣзда будетъ направлено въ министерство путей сообщенія для окончательнаго утвержденія.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вчера, въ воскресенье 31 марта, были совершены торжественныя вечерни съ акаѳистомъ архіерейскимъ служеніемъ: 1) Въ Крестовоздвиженской церкви на Подолѣ—служилъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, проповѣдывалъ свящ. С. Н. Потѣхинъ. 2) Въ Покровской Соломенской церкви—служилъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, проповѣдывалъ іеромонахъ Филиппъ.

Къ устройству Кіевской выставки. Въ состоявшемся на дняхъ засѣданіи правленія комитета Кіевской выставки былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о своевременности окончанія выставочныхъ зданій, сооружаемыхъ на средства городского управленія при участіи комитета. Присутствовавшіе въ засѣданіи правленія городской голова И. Н. Дьяковъ и членъ управы В. Г. Іозефи, завѣдующій постройкой городскихъ зданій, указали, что въ отношеніи своевременности окончанія главнаго выставочнаго зданія и обширныхъ павильоновъ торговли и промышленности опасеній быть не можетъ. Что касается зданія крытаго рынка, предоставляемаго также въ распоряженіе выставочнаго комитета, то здѣсь работы задерживаются не по винѣ городского управленія, а по винѣ завода, изготовляющаго металлическія фермы. Въ этомъ направленіи городскимъ управленіемъ уже предприняты извѣстные шаги и заводъ, изготовляющій фермы, обѣщалъ вести работы въ двѣ смѣны—днемъ и ночью. Во всякомъ случаѣ, со стороны городского управленія будутъ приняты всѣ мѣры къ своевременному окончанію построекъ. Правленіе комитета приняло это сообщеніе къ свѣдѣнію.

Во вторникъ, 2 апрѣля, въ $7\frac{1}{2}$ час. вечера, состоится засѣданіе **педагогическаго общества имени К. Д. Ушинскаго**, на которомъ дѣйствительнымъ членомъ общества И. С. Гдѣшинскимъ будетъ предложено сообщеніе на тему: «Совмѣщеніе интеллектуальнаго и физическаго труда въ приложеніи къ образованію», въ которомъ референтъ разовьетъ слѣдующія положенія: значеніе физическаго ручного труда, его возникновеніе въ учебныхъ заведеніяхъ и причины упадка; значеніе земледѣльческаго труда въ учебныхъ заведеніяхъ и его осуществленіе; значеніе совмѣстности физическаго интеллектуальнаго труда въ школьномъ образованіи для политико-экономической жизни общества и государства; роль древнихъ языковъ въ вопросѣ о совмѣщеніи обоихъ этихъ видовъ труда; отношеніе общества къ классическому и реальному образованію; о постановкѣ обученія и воспитанія въ народной школѣ.

Объ экстернахъ-евреяхъ. Министерство народнаго просвѣщенія разослало, по словамъ „Рѣчи", директорамъ среднихъ учебныхъ заведеній циркуляръ, въ которомъ предлагаетъ имъ наблюдать за правильностью допущенія евреевъ-экстерновъ къ экзаменамъ на аттестатъ зрѣлости по процентной нормѣ. Циркуляръ этотъ послѣдовалъ въ виду поступившихъ въ министерство народнаго просвѣщенія свѣдѣній о недостаточно строгомъ исчисленіи нормы при допущеніи евреевъ-экстерновъ къ экзаменамъ на аттестатъ зрѣлости.

Распоряженіе губернскаго правленія. Въ теченіе прошедшей зимы кіевскимъ губернаторомъ дѣлались распоряженія о пріостановленіи до 15 апрѣля текущаго года выселенія изъ мѣстъ незаконнаго проживанія тѣхъ евреевъ, которые по разнымъ причинамъ не могли выселиться въ зимнее время. Въ настоящее время, въ виду приближенія указаннаго срока, губернское правленіе предложило полиціи принять мѣры къ тому, чтобы эти евреи не проживали въ мѣстахъ, гдѣ имъ не разрѣшено, послѣ 15 апрѣля.

Дѣло ростовщиковъ. Сегодня въ Кіевскомъ окружномъ судѣ начинается слушаніемъ извѣстное дѣло группы ростовщиковъ, снабжавшихъ деньгами и вещами юнкеровъ и кадетовъ за большіе проценты. Дѣло продлится не менѣе 4—5 дней.

Тайное женское польское общежитіе. Въ гор. Умани обнаружено на одной изъ улицъ тайное женское польское общежитіе. Во главѣ этого общежитія стоялъ, какъ намъ передаютъ, ксендзъ Пршенецкій, помощницей его состояла германская подданная Клара Костржевская. Общежитіе обнаружено въ помѣщеніи, надъ которымъ красовалась вывѣска „Христіанская прачечная". Въ дѣйствительности никакой прачечной тамъ не было, а 19 дѣвушекъ обучались польской грамотѣ; найдено тамъ много книгъ и учебниковъ на польскомъ языкѣ; въ общежитіи оказался подвижной алтарь. Производится дознаніе.

Къ извозной реформѣ въ Кіевѣ. Съ сегодняшняго дня, 1 апрѣля, всѣ легковые извощики гор. Кіева, какъ одноконные, такъ и пароконные, согласно обязательнымъ постановленіямъ Кіевской городской думы объ извозномъ промыслѣ, изданнымъ еще въ 1910 году, обязаны для отправленія своего промысла имѣть усовершенствованные экипажи, снабженные кожаным откиднымъ верхомъ и резиновыми шинами. Извощики, по чему либо не имѣющіе экипажей усовершенствованнаго типа, не будутъ допускаться къ отправленію промысла и мѣрами полиціи удаляться съ улицъ города, какъ центральныхъ, такъ и окраинныхъ. Съ введеніемъ новыхъ обязательныхъ постановленій, дѣленіе извощиковъ на нѣсколько разрядовъ уничтожено и никакихъ привилегированныхъ положеній для нихъ не существуетъ. Всѣ занимающіеся отправленіемъ легкового извознаго промысла дѣлятся только на два разряда—одноконныхъ и пароконныхъ, причемъ для каждаго изъ этихъ разрядовъ существуетъ только по одной таксѣ. Впредь до снабженія всѣхъ извощиковъ таксометрами (что предусмотрѣно обязательными постановленіями) плата за ѣзду въ предѣлахъ города взимается по времени продолжительности ѣзды, а не по разстоянію, какъ это было до сихъ поръ.

Для одноконныхъ извощиковъ установлена слѣдующая такса:

Днемъ (отъ 7 час. утра до 12 часовъ ночи) взимается за ѣзду въ теченіе 15 минутъ—25 коп. и за каждыя послѣдующія 5 минутъ ѣзды до 45 мин. включительно добавляется по 5 коп.; за ѣзду въ теченіе 1 часа—75 коп.

Ночью (отъ 12 час. ночи до 7 часовъ утра) взимается за ѣзду въ теченіе 15 минутъ—35 коп. и за каждыя послѣдующія 5 мин. ѣзды до 45 мин. включительно добавляется по 5 коп.; за ѣзду въ теченіе 1 часа взимается 1 рубль.

Для пароконныхъ извощиковъ такса слѣдующая:

Днемъ за ѣзду въ теченіе 15 минутъ взимается 50 коп.—и за каждыя послѣдующія 5 минутъ ѣзды до 45 минутъ включительно добавляется по 10 коп. за ѣзду; въ теченіе 1 часа взимается 1 руб. 50 копѣекъ.

Ночью за ѣзду въ теченіе 15 минутъ взимается 65 коп. и за каждыя послѣдующія 5 мин. ѣзды до 45 мин. включительно добавляется по 10 коп.; за ѣзду въ теченіе 1 ч. взимается 1 р. 80 к.

Отъ вокзаловъ, пароходныхъ пристаней, театровъ, цирковъ, увеселительныхъ садовъ и заведеній послѣ окончанія въ нихъ представленій къ этой таксѣ прибавляется для одноконныхъ выѣздовъ по 10 к. и для пароконныхъ—по 20 к.

Извощикъ не вправѣ требовать платы свыше этой таксы и долженъ безпрекословно везти нанимателя въ предѣлахъ города. Помѣщающійся въ экипажѣ багажъ вѣсомъ до 3 пудовъ извощикъ обязанъ везти безъ особой приплаты. За багажъ свыше этого вѣса извощикъ въ правѣ требовать особую плату не болѣе 10 коп. за каждое мѣсто багажа вѣсомъ до 3 пудовъ.

Съ сегодняшняго дня начнутся районные осмотры извозчичьихъ экипажей съ цѣлью опредѣленія, насколько внѣшній ихъ видъ и размѣры удовлетворяютъ требованіямъ обязательныхъ постановленій.

Собраніе Кіевской городской думы. Завтра, 2 апрѣля, открывается очередное собраніе Кіевской городской думы. На разрѣшеніе думы въ этомъ собраніи внесено 60 вопросовъ, въ томъ числѣ: 1) ходатайство домовладѣльцевъ нѣкоторыхъ улицъ о переименованіи ихъ для увѣковѣченія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и событій на Балканахъ; 2) ходатайство о замѣнѣ мѣста, отведеннаго для сооруженія „Дворца Правосудія"—на другое—по Петровской аллеѣ; 3) ходатайство о замѣнѣ мѣста, отведеннаго на Шулявкѣ подъ устройство областной сельско-хозяйственной опытной станціи на другое—на Батыевой горѣ; 4) представленіе о необходимости возбудить ходатайство о новомъ облигаціонномъ займѣ въ 3.000,000 р. на постройку казармъ для войскъ; 5) проектъ обязательныхъ постановленій о подъемныхъ машинахъ; 6) проектъ постройки двухъ бараковъ въ усадьбѣ Александровской больницы для родильнаго и хирургическаго съ гинекологическимъ отдѣленій и рядъ другихъ вопросовъ.

Къ предпраздничному движенію. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено по телеграфу распоряженіе министра путей сообщенія о принятіи слѣдующихъ мѣръ къ надлежащему выполненію пассажирскихъ перевозокъ по случаю праздниковъ Св. Пасхи: 1) назначить необходимое число дополнительныхъ поѣздовъ, сдѣлавъ объ этомъ заблаговременно широкую публикацію и вывѣсивъ на станціяхъ объявленія; 2) увеличивать составы поѣздовъ до необходимыхъ и возможныхъ предѣловъ; 3) ускорить ремонтъ классныхъ вагоновъ и усилить ихъ резервъ на соотвѣтствующихъ станціяхъ; 4) ускорить на это время по возможности предварительную продажу билетовъ и пріемъ багажа; 5) открыть въ случаѣ надобности дополнительныя билетныя и багажныя кассы; 6) организовать правильный порядокъ посадки пассажировъ на большихъ станціяхъ; 7) обратить вниманіе на безопасность хода и срочность прибытія поѣздовъ, въ особенности на своевременное прибытіе согласованныхъ поѣздовъ въ узловые пункты, и 8) усилить надзоръ за правильностью и спѣшностью станціонной и поѣздной службы.

Наградныя начальствующимъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ лицамъ. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера получено по телеграфу сообщеніе о томъ, что министромъ путей сообщенія назначено начальствующимъ на этихъ дорогахъ лицамъ (начальникамъ службъ и отдѣльныхъ частей) въ награду за результаты эксплоатаціи дорогъ въ 1911 году—8,065 рублей, причемъ деньги эти переводятся. Сверхъ этой суммы, назначено 1,000 рублей для награды членамъ совѣта управленія отъ постороннихъ вѣдомствъ.

Покушеніе на убійство и самоубійство. Вчера въ 4 часа дня къ стоявшей около воротъ д. № 6 въ Реппховомъ яру домовладѣлицѣ Д. М. Сычъ-Сычевой подошелъ извѣстный полиціи мѣстный хулиганъ Иванъ Турковъ и попросилъ 20 коп. на водку. Сычева отказала ему въ этомъ. Тогда Турковъ вынулъ изъ кармана револьверъ и началъ его разсматривать, предполагая, повидимому, напугать имъ домовладѣлицу. Когда же эта угроза не подѣйствовала и Сычъ-Сычева осталась спокойно стоять около своихъ воротъ, хулиганъ направилъ въ нее револьверъ и выстрѣлилъ, ранивъ въ верхнюю часть лѣваго плеча, затѣмъ скрылся на чердакѣ дома № 20 въ томъ же Реппховомъ яру, гдѣ раньше, чѣмъ его задержали, застрѣлился. Раненая доставлена въ Кирилловскую больницу. Трупъ Туркова, которому было всего 19 лѣтъ, доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Оштрафованіе редактора газеты „Голосъ Труда". Постановленіемъ кіевскаго губернатора редакторъ издающейся въ Кіевѣ газеты „Голосъ Труда" М. Ф. Петренко оштрафованъ въ административномъ порядкѣ на 250 руб., съ замѣной при неуплатѣ арестомъ на 2 мѣсяца. Штрафъ наложенъ за помѣщеніе въ № 4 названной газеты передовой статьи по поводу бывшихъ манифестацій. Газеты этой вышло всего 4-е номера и за это время уже дважды редакторъ ея подвергнутъ штрафу.

426-е очередное засѣданіе Кіевскаго физико-математическаго общества назначено на понедѣльникъ, 1-го апрѣля, въ $6\frac{1}{2}$ час. вечера, въ физическомъ институтѣ университета. Предполагается: 1) Выборы членовъ ревизіонной комиссіи, 2) Сообщенія: Н. В. Оглоблина—„Объ интегральныхъ соотношеніяхъ векторіальнаго анализа". Е. Е. Слуцкаго—„О ненасытныхъ потребностяхъ (къ математической теоріи бюджета)".

46-е очередное засѣданіе Кіевскаго хирургическаго общества, состоится въ понедѣльникъ, 1 апрѣля, въ $7\frac{1}{2}$ часовъ вечера, въ аудиторіи терапевт. факульт. клиники. Предметы засѣданія: 1) Г. С. Ивашицкій. О spina bifida occulta и ея распознаваніи (съ демонстраціей больн. ребенка). 2) П. С. Бабицкій. (Изъ хир. отд. Алекс. больн.). Случай опухоли мозга (съ демонстраціей б—ной). 3) И. Я. Завьяловъ. (Изъ хир. отд. Алекс. бол.). Случай зашиванія сердца при его пораненіи (съ демонстр. б—ного). 4) И. О. Фруминъ. Впечатлѣнія съ послѣдняго хирургич., ортопед. и физіо-терапевтич. съѣздовъ въ Берлинѣ. 5) Н. В. Заниновскій. Ларингоскопія при висячемъ положеніи головы (Schwebelaryngoskopie). 6) Н. И. Розовъ. Къ вопросу объ остеопсатирозѣ. Административ-

ная часть: а) Баллотировка въ члены о-ва д-ра Н. В. Бакиновскаго, b) Текущія дѣла.

Покушеніе на самоотравленіе. Въ д. № 67 на Тургеневской ул. вчера днемъ покушалась на самоотравленіе морфіемъ Н. К—ал. 22 л. Она доставлена врачемъ скорой помощи въ больницу для чернорабочихъ.

Заявленіе о кражѣ денегъ. Владѣлецъ хлѣбопекарни въ д. № 123 на Большой Васильковской ул. турецкій подданный Артинъ Саагъоглы заявилъ полиціи о томъ, что служащій у него разносчикомъ турецкій подданный Керопъ Тевекелли-оглы похитилъ довѣренныя ему деньги въ суммѣ 350 руб. и скрылся съ ними.

Задержанные воры. Въ д. № 4 на Большой Подвальной ул. въ ресторанѣ Г. Бычкова задержанъ лишенный правъ Александръ Борисовъ, похитившій въ этомъ ресторанѣ пальто Бычкова и одного изъ посѣтителей.

На д. № 46 на Левашовской ул. около 9 часовъ вечера 30 марта задержанъ профессіональный воръ Германъ Васильевъ, 12 лѣтъ, покушавшійся на кражу бѣлья изъ чердака.

Грабежъ. Проживающій въ Предмостной слободкѣ кр. И. Нарчевскій заявилъ о томъ, что на Бульварно-Кудрявской ул. въ ночь на 31 марта, проходя мимо д. № 18, онъ подвергся нападенію со стороны двухъ грабителей, которые сняли съ него пальто съ находившимся въ карманѣ паспортомъ.

Кражи въ квартирахъ. Проживающая въ д. № 2 на Фундуклеевской ул. въ „Невской" гостинницѣ Рима Фрактеръ заявила о кражѣ изъ занятаго ею помѣщенія, открытаго подобраннымъ ключемъ, нѣсколькихъ золотыхъ вещей на 420 руб.

Въ д. № 22 на Митрофановской ул. изъ квартиры мѣщ. Ивана Вѣлошицкаго со взломомъ замка совершена кража домашнихъ вещей на 100 руб. Похитителемъ оказался задержанный Иванъ Залѣсскій, 15 лѣтъ.

У проживающаго въ д. № 29 на Овручской ул. кр. Никиты Кривоноса въ ночь на 31 марта черезъ разбитое окно похищена одежда на 200 рублей.

Въ д. № 37 на Константиновской ул. изъ квартиры мѣщ. Маріи Крыжановской при помощи подобраннаго ключа совершена кража вещей и денегъ на 78 руб.

Изъ квартиры кр. Антонины Денисовой, въ д. № 10 на Мариинговской ул., 30 марта похищенъ кошелекъ съ 80 руб. и двумя денежными документами.

Въ д. № 3 на Бассейной ул. въ ночь на 31 марта въ квартирѣ Лейбы Варшавскаго во время его сна изъ кармана платья, висѣвшаго на вѣшалкѣ, похищены наличныя деньги въ суммѣ 328 руб. и вексель на 100 руб. По заявленію потерпѣвшаго задержаны его прислуга и ея сожитель.

Въ д. № 6 на Николаевской ул. въ конторѣ книгоиздательства „Культура" утромъ 30 марта обнаружена кража 44 руб., совершенная при помощи подобраннаго ключа.

Прибыли 31-го марта остановились въ гостинницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Петербурга—Н. И. Коровельскій, Шепетовки—Н. В. Нефедовъ, Мироновки — Ф. А. Гулевичъ, Волын. губ.—К. В. Буринскій.

„Россія": изъ Казатина — А. Ф. Лотоцкій, Конотопа—Г. Я. Демченко, Бурты—А. Л. Вольская, Винницы—К. М. Чарнецкій, Житоміра—В. А. Качоровскій, ст. Ланная — Ф. С. Бобко, за границы—Д. М. Брричевъ, Кременца—В. В. Стреха, Могилева—С. С. Пушкинъ.

Письмо въ редакцію.

На-дняхъ въ «Кіевлянинѣ» было сообщено объ избраніи меня соединеннымъ собраніемъ членовъ совѣта и членовъ-учредителей Кіевскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа членомъ совѣта этого отдѣла, а затѣмъ я получилъ отъ отдѣла и оффиціальное увѣдомленіе объ этомъ избраніи, происшедшемъ, однако, помимо не только моего согласія, но и какого бы то ни было предваренія меня о кандидатурѣ моей на это избраніе.

Считая союзъ русскаго народа самою необходимою и даже важною политическою у насъ организаціею и потому отъ всей души сочувствуя ей, я, помимо моей непосильной занятости, вынужденъ отклонить это избраніе и по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, тѣмъ болѣе, что я не имѣю чести даже состоять въ числѣ членовъ этой высокой организаціи.

Дм. Туткевичъ.

Наука, искусство и литература.

Городской театръ. Въ субботу, 30-го марта, публика получила громадное эстетическое удовольствіе, доставленное Собиновымъ въ превосходномъ исполненіи партіи Ромео. Артистъ отъ начала до конца партіи пѣлъ въ томъ искреннемъ, естественномъ тонѣ, какой правильно передалъ всѣ градаціи душевнаго чувства юнаго героя романа Джульетты. Въ пѣніи и декламаціи артиста—чудное соединеніе простоты и благородства, жизни и художества, красоты и поэтическаго творчества; и по внѣшности своей артистъ ни мало не отошелъ отъ портрета Ромео, нарисованнаго воображеніемъ художника—автора сюжета. Словомъ, талантливое толкованіе Собинова представило предъ зрителемъ и душу Ромео во всѣхъ подробностяхъ, и его очаровательный внѣшній обликъ. Собиновъ вездѣ пѣлъ полнымъ голосомъ, давалъ очень красивый по тембру, теплый звукъ. Далеко не столь успѣшно подвизалась у насъ въ тотъ же вечеръ артистка Импер. театровъ Попело-Давыдова, выступившая въ образѣ Джульеты. У пѣвицы голосъ небольшой, неровный по тембру и мало подвижный для исполненія колоратуры. Извѣстный вальсъ въ первомъ актѣ звучалъ тяжело, неясно, непрозрачно, несвободно въ отношеніи техники. Въ самой манерѣ пѣть, декламировать, держаться на сценѣ у пѣвицы какъ будто не видно серьезной солидной школы, незамѣтно и природнаго сценическаго чутья; во всякомъ случаѣ, она далеко не подъ пару Собинову и едва-ли могла вдохновить артиста. Прекрасно пѣли—г.г. Улухановъ (отецъ Лоранъ), Каченовскій (Капулетти) и Наливъ (Меркуціо). Публика, конечно, совсѣмъ заполнила зрительный залъ театра. На долю Собинова досталось много цвѣточныхъ подношеній.

А. Каневцовъ.

3 апрѣля закрывается выставка картинъ художника Н. И. Мищенко.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Строительная катастрофа съ человѣческими жертвами.

(Окончаніе *).

На разрѣшеніе экспертовъ-инженеровъ судомъ поставлены были слѣдующіе вопросы:

1. Въ чемъ именно выразилась катастрофа?

2. Являются-ли взятыя съ разрушившагося строенія пробы растворовъ удовлетворительными вообще, а въ частности, которые изъ растворовъ могутъ быть признаны вполнѣ удовлетворительными, которые лишь допустимыми и которые—совершенно неудовлетворительными?

3. Не должны-ли быть измѣнены нормы опредѣленія качествъ растворовъ при данныхъ условіяхъ, т. е. возведеніи 6-ти этажнаго дома въ теченіе приблизительно $3^1/_2$ мѣсяцевъ?

4. Насколько вообще допустимо возведеніе 6-ти этажнаго дома не на цементномъ, а лишь на известковомъ растворѣ?

5. Въ какомъ смыслѣ должны быть разрѣшены вопросы 2 и 3 въ отношеніи взятыхъ съ дома пробъ кирпича?

6. Въ какомъ смыслѣ должны быть разрѣшены тѣ-же вопросы въ отношеніи пробъ песка?

7. Помимо лабораторныхъ изслѣдованій, не указываетъ-ли на неудовлетворительное качество растворовъ то обстоятельство, что, при разборкѣ частей дома, нѣкоторые кирпичи были отдѣляемы одинъ отъ другого лопатами и даже руками?

8. Были-ли при возведеніи постройки допущены и какія именно отступленія отъ утвержденнаго Кіевскою городскою управою плана?

9. Допустима-ли закладка фундамента при морозахъ?

10. Достаточенъ-ли былъ фундаментъ дома по своей глубинѣ, толщинѣ и ширинѣ и правильна-ли была его кладка въ смыслѣ матеріала и растворовъ?

11. Была-ли достаточна и отвѣчала-ли правиламъ строительной техники, а также требованіямъ городской управы толщина стѣнъ?

12. Не была-ли чрезмѣрно уменьшена толщина брандмауэра заложенными въ немъ нишами?

13. Не велась-ли постройка чрезмѣрно поспѣшно и допустимъ-ли столь короткій срокъ постройки при возведеніи 6-ти этажнаго дома?

14. Были-ли допущены и какія именно неправильности въ разсчетѣ и возведеніи столбовъ: а) обрушившагося, б) разрушавшагося при его осмотрѣ и в) воротныхъ со стороны Кудрявскаго переулка?

15. Допущены-ли были неправильности и въ чемъ именно при расчетѣ и устройствѣ проемовъ: магазиннаго удѣлѣвшаго и воротняго на Кудрявскомъ переулкѣ?

16. Достаточны-ли были по количеству, качеству, профилямъ, глубинѣ закладки и расположенію желѣзныя балки, перекрывавшія эти проемы? Удовлетворительны-ли были по размѣрамъ и качеству желѣза подушки подъ эти балки?

17. Въ достаточномъ-ли количествѣ положены были въ строившійся данный домъ желѣзныя связи?

18. Какое количество кирпича приблизительно было употреблено на постройку дома Червоненкиса?

19. Отъ чего именно произошла катастрофа и произошла-ли она отъ допущенныхъ при постройкѣ нарушеній правилъ строительной техники, или отъ употребленія при постройкѣ неудовлетворительныхъ и въ неналлежащемъ количествѣ матеріаловъ, или-же въ данномъ случаѣ оказалось наличіе обѣихъ этихъ причинъ?

20. Наступаетъ-ли обычно обрушеніе столбовъ, подобное отмѣченному въ данномъ дѣлѣ, внезапно, или-же оно является слѣдствіемъ постепеннаго дробленія кладки его и не служитъ-ли доказательствомъ этого послѣдняго предположенія обнаруженное при осмотрѣ, уже послѣ катастрофы, дробленіе кладки и другихъ частей дома?

21. Сколько приблизительно времени можетъ длиться такое предварительное дробленіе кладки?

22. Не должны-ли были служить показателями грозящей опасности покосившіяся оконныя лутки?

23. Насколько такія явленія разрушенія, какъ дробленіе кладки, покосившіеся оконныя лутки и др., замѣтны для лица, наблюдающаго или долженствующаго наблюдать за постройкою, при минимальной даже съ его стороны внимательности?

24. Обязано-ли это наблюдающее за постройкою лицо принять въ подобныхъ случаяхъ къ предотвращенію опасности мѣры, какія именно и на сколько быстро?

25. Какая могла получиться приблизительно экономія: отъ употребленія песка, добывавшагося тутъ же на постройкѣ, вмѣсто привознаго, отъ употребленія кирпича худшаго качества, отъ уменьшенія бравшагося въ растворы количества извести, отъ уменьшенія толщины стѣнъ, отъ уменьшенія количества и профилей желѣзныхъ связей и балокъ въ перекрытіяхъ проемовъ и др.?

26. Чрезмѣрное обиліе осадковъ въ 1911 г. какъ отразилось на качествѣ кирпича?

27. Могло-ли отразиться чрезмѣрное обиліе атмосферныхъ осадковъ въ іюнѣ 1911 г. на постройкѣ Червоненкиса, на прочности кладки стѣнъ дома, на перегрузкѣ зданія, на неравномѣрной осадкѣ частей дома вслѣдствіе осадки почвы?

Отвѣты на вопросы суда, поставленные экспертамъ по дѣлу обвала дома Червоненкиса въ гор. Кіевѣ.

1. Въ разрушеніи столба между магазинными проемами и послѣдовательномъ паденіи части фасадной стѣны по Львовской улицѣ и брандмауэрной къ дому Фальберга.

2. Вполнѣ удовлетворительнымъ № 8. Растворы № 1 и 3 удовлетворительны. Растворы 2, 4, 5 и 6 лишь допустимы. Совершенно неудовлетворительныхъ растворовъ нѣтъ. При особомъ мнѣніи А. В. Кобелевъ и В. А. Безсмертный.

3. При возведеніи зданія въ указанные вопросомъ сроки известковые растворы вообще желательно замѣнять цементными или смѣшанными. Постройка зданія на растворахъ указанныхъ въ отвѣтѣ на вопросъ пункта 2 требуетъ весьма тщательной работы.

4. Допустимо.

5. Кирпичъ на основаніи лабораторныхъ испытаній слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ и пригоднымъ для возведенія шестиэтажнаго дома.

6. Песокъ неудовлетворителенъ.

7. Не указываетъ.

8. Отступленія были допущены. Главнѣйшія измѣненія состояли въ замѣнѣ оконныхъ проемовъ квартиръ перваго этажа магазинными пролетами.

9. Допустима съ соблюденіемъ особыхъ рекомендуемыхъ въ этомъ случаѣ техническихъ пріемовъ.

10. Данныхъ для отвѣта на вопросъ—не имѣется.

11. Брандмауэръ въ трехъ верхнихъ этажахъ, удовлетворяя требованіямъ строительной техники, не отвѣчаетъ требованіямъ городской управы, имѣя толщину два кирпича вмѣсто два съ половиной. Всѣ остальныя стѣны удовлетворяютъ какъ тѣмъ, такъ и другимъ правиламъ.

12. Ниши уменьшали толщину стѣны; для болѣе точнаго отвѣта нѣтъ данныхъ, такъ какъ нѣтъ возможности судить о расположеніи и размѣровъ ихъ въ обвалившейся части брандмауэра.

13. Чрезмѣрной поспѣшности въ возведеніи постройки не было.

14. Разсчета столбовъ въ дѣлѣ не имѣется, но повѣрочные расчеты показываютъ, что поперечные размѣры разрушившагося столба малы такъ какъ давленіе на одинъ квадратный дюймъ доходитъ до восьми пудовъ при правильной передачѣ давленія, что не удовлетворяетъ установленнымъ въ техникѣ нормамъ. (На 1 кв. д. кирпичной кладки на цементномъ растворѣ допускается давленіе въ среднемъ четыре пуда на квадратный дюймъ, что составляетъ 0,1 того давленія, при которомъ матеріалъ разрушается).

15. Балки, перекрывающія пролеты, уложены на недостаточно сильныхъ подкладкахъ, что вызвало въ нѣкоторыхъ мѣстахъ столба давленіе, доходящее до 20 пуд. на 1 кв. дюймъ, что превышаетъ допустимый нормой въ пять разъ. При надлежащихъ подкладкахъ наибольшее давленіе было бы только восемь пудовъ.

16. Балки по профилямъ, количеству, длинѣ задѣланныхъ концовъ (глубина задѣлки въ стѣнѣ) не достаточны. Качество балокъ сомнѣній не вызываетъ. Расположеніе балокъ правильное. Подушки подъ балками по размѣрамъ неудовлетворительны. Качество желѣза ихъ намъ неизвѣстно.

17. Гдѣ уложены связи въ зданіи, намъ неизвѣстно,—на вопросъ отвѣта дать не можемъ.

18. По приблизительному подсчету кирпича должно пойти на все зданіе не менѣе двухъ милліоновъ.

19. Катастрофа произошла отъ нарушенія указанныхъ выше правилъ строительной техники при сооруженіи обрушившагося магазиннаго столба, но могли быть еще и другія побочныя причины, ухудшившія положеніе слабаго мѣста постройки и ускорившія наступленіе катастрофы, какъ то: не вполнѣ затвердѣвшій растворъ, неравномѣрная осадка кладки, сложенной на разныхъ растворахъ, случайно плохой матеріалъ въ наиболѣе перегруженныхъ мѣстахъ столба и другія причины, для учета которыхъ нѣтъ никакихъ данныхъ, но существованіе которыхъ весьма возможно, и для предупрежденія каковыхъ берется вышеуказанный 10-ти кратный запасъ прочности.

20. Разрушенію кирпичной кладки обычно предшествуетъ появленіе трещинъ, указывающихъ на начинающееся раздробленіе кладки. Раздробленіе кладки, обнаруженное при осмотрѣ дома въ нѣсколькихъ мѣстахъ его, подтверждаетъ сказанное.

21. Опредѣленно отвѣтить на этотъ вопросъ нельзя. Быстрота разрушенія зависитъ отъ многихъ и различныхъ причинъ (условій).

22. Перекашиваніе оконныхъ и дверныхъ лутокъ можетъ произойти какъ отъ неправильности ихъ въ ихъ работѣ или установкѣ, такъ и отъ осадки стѣнъ. Характеръ перекашиванія намъ не извѣстенъ, фактъ же перекашиванія не всегда служитъ указаніемъ на грозящую опасность.

23. Такія явленія, какъ перекашиваніе лутокъ, замѣтны и при бѣгломъ осмотрѣ постройки, дробленіе же кладки обнаруживается иногда только при очень внимательномъ осмотрѣ свѣдущаго въ техникѣ лица.

24. Обязано немедленно. Какія именно, зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла.

25. На пескѣ, добытомъ на мѣстѣ постройки, могла получиться экономія около 800 руб. Кирпичъ въ дѣло употреблялся удовлетворительнаго качества, но была ли при закупкѣ его достигнута экономія, мы не знаемъ. Согласно даннымъ лабораторій, экономіи на извести не было. Отъ уменьшенія количества кирпича на утоненіе брандмауэра противъ требуемыхъ размѣровъ могла получиться экономія около 500 рублей. Отъ недостаточнаго размѣра балокъ надъ развалившимся столбомъ въ двухъ магазинныхъ пролетахъ могла получиться экономія около 300 р. Объ остальныхъ балкахъ и связяхъ за недостаткомъ данныхъ отвѣта дать не можемъ.

26. Не отразилось.

27. На прочность кладки обиліе выпавшихъ осадковъ существеннаго значенія не имѣло, такъ же какъ и на перегрузку зданія и на неравномѣрную осадку частей дома.

Особое мнѣніе къ отвѣту № 2 экспертовъ А. В. Кобелева и В. А. Безсмертнаго.

При данномъ способѣ приготовленія раствора: 1) плохое перемѣшиваніе, 2) недоброкачественность песка, 3) недопускаемый техникой способъ гашенія извести вмѣстѣ съ пескомъ безъ предварительной заготовки и очистки ея процѣживаніемъ, находимъ качество раствора вообще неудовлетворительнымъ, а въ частности образцы подъ №№ 4 и 5, гдѣ отношеніе превышаетъ 1 : 3, недопустимыми при постройкѣ шестиэтажнаго дома.

Вчера съ утра стороны приступили къ допросу экспертовъ по нѣкоторымъ интересующимъ ихъ вопросамъ.

Проф. Кобелевъ поясняетъ, что растворъ допускается известковый въ такомъ отношеніи: на тачку извести двѣ и даже $2^1/_2$ тачки песку. Урочное же положеніе допускаетъ даже 4 тачки песку, но при условіи, когда известь и песокъ прекрасные. Песокъ въ Кіевѣ вообще плохой, загрязненный. Въ нѣкоторыхъ пробахъ раствора оказался даже избытокъ извести.

Проф. Перминовъ указываетъ, что избытокъ извести не есть также желательное явленіе, ибо частицы извести между собою имѣютъ связь слабѣе, нежели частицы извести съ песчинками. Не можетъ быть рѣчи объ экономіи въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ извести оказывалось меньше въ растворѣ и о расточительности, гдѣ ее было больше, чѣмъ нужно. Это указываетъ лишь на то, что не было опредѣленной системы въ работѣ.

Инженеръ Кривошеинъ говоритъ, что приходится иногда сталкиваться со скрытыми недостатками кирпича. Отъ домовладѣльца нельзя требовать техническихъ познаній. Олтаржевскій много производилъ построекъ въ городѣ и очень большихъ и считался опытнымъ инженеромъ.

Далѣе изъ опроса экспертовъ выясняется, что, когда зданіе заканчивается и покрывается крышей, то ему меньше грозитъ опасность разрушенія, чѣмъ во время самой постройки и это извѣстно всѣмъ инженерамъ. Теперь, послѣ происшедшихъ катастрофъ требуется уже при началѣ постройки представлять не только эскизные проекты зданія, но и всѣ разсчеты, чего раньше не было. Причина катастрофы неправильная передача груза на площадь столба; была слабая подушка, она прогибалась и балки сами давили на столбъ. Кирпичи легко разбираются при свѣжей кладкѣ, растворъ твердѣетъ сравнительно не скоро, это зависитъ отъ погоды и другихъ причинъ, иногда затвердѣніе окончательное происходитъ черезъ нѣсколько лѣтъ. Качество работъ вліяетъ на правильность давленія груза.

Выясняется оглашенной справкой, что Червоненкисъ послѣ ареста просидѣлъ въ тюрьмѣ болѣе 6 мѣсяцевъ, а Олтаржевскій $5^1/_2$.

Въ 1 часъ дня начались пренія сторонъ. Рѣчь тов. прокурора Б. Г. Генрихсена длилась болѣе часа и приблизительно сводилась къ слѣдующему.

На вашу долю, г.г. присяжные засѣдатели, выпалъ тяжелый трудъ разобраться въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ. Въ свое время много шуму надѣлало это дѣло. Много говорилось, много писалось о немъ, но вы все это забудьте и рѣшайте дѣло на основаніи только того матеріала, который вы получили здѣсь на судѣ. Нужно особенно осторожно отнестись къ этому дѣлу, такъ какъ въ случаѣ признанія подсудимыхъ виновными по 1458 ст. улож., при всѣхъ смягчающихъ обстоятельствахъ, имъ грозитъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ 4 года каторги. Въ то-же время нельзя забывать, что сдѣлали эти люди. Прежде всего, какія причины вызвали катастрофу? Не было-ли здѣсь какой-либо случайности? Я постараюсь разобрать передъ вами матеріалы судебнаго слѣдствія и доказать, что въ происшедшей катастрофѣ виновны какъ строитель дома Олтаржевскій, такъ и владѣлецъ Червоненкисъ.

Обвинитель переходитъ къ разбору свидѣтельскихъ показаній и, главнымъ образомъ, заключенія экспертовъ-инженеровъ; онъ отмѣчаетъ, что изъ 2 милліоновъ кирпича, пошедшаго на постройку, указывается 1,200 тысячъ взятыхъ у заводчиковъ, свидѣтельствовавшихъ на судѣ о хорошемъ качествѣ кирпича, а еще источникъ пріобрѣтенія 800 тысячъ кирпича Червоненкисомъ почему-то не указанъ и можно думать потому, что это ему невыгодно. Касается прокуроръ и кладки и желѣзныхъ скрѣпленій и говоритъ, что если дефекты въ этомъ отнести на счетъ Олтаржевскаго, то нужно вспомнить, что не всѣ распоряженія Олтаржевскаго, исполнялись безпрекословно. Олтаржевскому не было выгоды употреблять плохой матеріалъ и производить плохую работу, а вотъ Червоненкису это было выгодно. Могъ-ли Олтаржевскій и десятникъ Лосицкій усмотрѣть за всѣмъ на такой обширной постройкѣ, гдѣ слѣдовало имѣть нѣсколькихъ десятниковъ. Мало-ли что могли подложить Олтаржевскому изъ матеріаловъ плохого качества. Наконецъ, измѣненіе въ планѣ постройки, выразившееся въ замѣнѣ въ первомъ этажѣ квартиръ магазинами, могло быть интересно только Червоненкису, исходило отъ него и онъ не могъ не знать, что это опасная игра. Что было-бы, если-бы домъ былъ законченъ, 56 квартиръ заняты и тогда онъ рухнулъ бы. Страшно подумать.

Затѣмъ прокуроръ переходитъ къ роли каждаго изъ обвиняемыхъ въ данномъ дѣлѣ.

Райкинъ, конечно, исполнялъ волю того, кто его нанялъ, Червоненкиса.

Олтаржевскій—опытный архитекторъ, много сдѣлалъ построекъ, которыя стоятъ благополучно до сихъ поръ, онъ создалъ себѣ имя и вдругъ 18 іюня рушится домъ Червоненкиса. Что-же это значитъ? Да при скверномъ матеріалѣ и плохихъ рабочихъ—ничего хорошаго сдѣлать нельзя. Каждый человѣкъ имѣетъ право строить домъ и продавать, заработать на немъ, но надо же разбирать, что и какъ дѣлать и каковы отъ этого могутъ быть послѣдствія. Тяжелое наказаніе грозитъ Червоненкису, но и онъ легко подошелъ къ этому дѣлу. Вспомните 9 человѣкъ убитыхъ и 17 изувѣченныхъ людей. Помните, что у этихъ людей остались семьи и при выборѣ между пострадавшими и лицомъ виновнымъ въ ихъ страданіяхъ вы не ужасайтесь тяжелаго наказанія, грозящаго Червоненкису. Противъ Червоненкиса я поддерживаю обвиненіе полностью по 1458 ст. улож., а отъ обвиненія Райкина отказываюсь.

Повѣренный гражданской истицы Ляховецкой пр. пов. Н. Я. Голомбъ говоритъ, что Райкина нужно устранить изъ дѣла, а остальные двое подсудимыхъ являются виновными. Повѣренный также обращается къ матеріаламъ судебнаго слѣдствія и приводитъ тѣ изъ нихъ, кои клонятся къ обвиненію Червоненкиса и Олтаржевскаго, причемъ повѣренный находитъ, что дѣяніе, совершенное подсудимыми, не подходитъ подъ 1458 ст. улож., а предусмотрѣно 1466 ст. улож., ибо у нихъ не было умысла причинить зло потерпѣвшимъ.

Для гражданскаго иска важно признаніе виновности подсудимыхъ, но не мѣра наказанія, къ нимъ примѣняемая.

Затѣмъ слѣдуютъ заявленія пяти гражданскихъ истцовъ-крестьянъ о полученныхъ ими поврежденіяхъ.

Защитникъ Червоненкиса пр. пов. В. К. Калачевскій началъ свою рѣчь тѣмъ, что данное дѣло имѣетъ большое общественное значеніе. Когда ознакомишься съ дѣломъ строительства, то видишь, какую огромную опасность представляетъ каждая большая постройка во время ея сооруженія. Вы можете наблюдать, какая масса полиціи скачетъ за гимназистомъ—велосипедистомъ, ѣдущимъ по улицѣ безъ номера и схватываютъ его. А вотъ при постройкахъ огромныхъ зданій никакихъ наблюденій и охранъ со стороны общества и власти, а вся отвѣтственность лежитъ на строителѣ и хозяинѣ постройки. Строитель даетъ подписку и на этомъ останавливаются, но вѣдь онъ человѣкъ и можетъ когда-нибудь ошибиться. Когда шестиэтажный домъ валится, то вѣдь страдаютъ не только придавленные, а и владѣлецъ дома. Нельзя-же послѣ этого допускать, что владѣлецъ умышленно строитъ такой домъ, который долженъ завалиться до его окончанія. Рухнулъ домъ Цейтлина, за нимъ Червоненкиса и вдругъ судебныя власти рѣшили для прекращенія обваловъ предъявить къ Цейтлину и Червоненкису обвиненіе по 1458 ст. улож., какъ будто обвалы домовъ зависятъ отъ того, будетъ-ли ст. 1466 или 1458. Это было простое раздраженіе власти противъ строительныхъ катастрофъ. Но вы, г.г. присяжные засѣдатели, пришли сюда не раздражаться и не улыбаться, а судить людей по совѣсти.

Защитникъ цитируетъ 1458 ст., говорящую о предумышленномъ убійствѣ и доказываетъ не примѣнимость ея въ данномъ дѣлѣ. Фактъ постановки въ этомъ дѣлѣ 1458 ст., опасенъ, по мнѣнію защитника, даже и для правосудія. Будь 1466 ст., то вѣдь и разговоровъ бы не было, никто здѣсь не сидѣлъ бы и не утомлялся даромъ.

Защитникъ переходитъ затѣмъ къ опредѣленію качествъ строительнаго матеріала. Прокуроръ на слѣдствіи не спрашивалъ Червоненкиса, откуда онъ еще бралъ кирпичъ, кромѣ указанныхъ имъ на слѣдствіи заводовъ, а теперь въ рѣчи ставитъ ему это въ вину. Песокъ былъ плохъ, но вѣдь онъ, говорятъ эксперты, вообще весь плохой въ Кіевѣ; известь хорошая, связи желѣзныя были. Всѣми мѣрами старались и Олтаржевскій, и Червоненкисъ исправлять немедленно замѣчаемые и указываемые другими дефекты въ постройкѣ, что не стали бы дѣлать люди не заботящіеся о безопасности сооружаемаго дома. Лосицкій въ своемъ показаніи у слѣдователя сдѣлалъ изъ Райкина какого-то главнокомандующаго на постройкѣ и только потому, что самъ не зналъ какую роль онъ займетъ въ процессѣ—обвиняемаго или свидѣтеля. Можно-ли говорить, что, желая сохранить экономію въ 1.500 руб., Червоненкисъ провалилъ свой домъ, удовлетворилъ потерпѣвшихъ крупными сравнительно суммами и затѣмъ побѣдоносно удалился. Я убѣжденъ, что о непригодности 1458 ст. у васъ не можетъ возникнуть никакихъ сомнѣній.

Второй защитникъ Червоненкиса пр. пов. В. В. Матусевичъ говорилъ—обвинитель не доказалъ въ чемъ онъ обвиняетъ Червоненкиса. Лучше 10 виновныхъ оправдать, чѣмъ одного невиннаго осудить. И потому лучше при сомнѣніи оправдать, чтобы избавить васъ отъ произвола. Вѣдь если-бы при обвиненіи Червоненкиса открылись могилы 9-ти убитыхъ рабочихъ и они могли возвратиться къ своимъ семьямъ, то, разумѣется, нечего было бы задумываться. Оставался на свободѣ, а не въ каторгѣ Червоненкисъ болѣе можетъ быть полезенъ пострадавшимъ. Спросите у послѣднихъ, что имъ нужно, каторга для Червоненкиса, или его матеріальная помощь семьямъ пострадавшихъ? Конечно, послѣднее. За симъ защитникъ останавливается на 1458 ст. и также находитъ ее никакъ не примѣнимой въ этомъ дѣлѣ, развѣ только при условіи, что Червоненкисъ сумасшедшій. Существуютъ, говоритъ защитникъ, извѣстныя строительныя правила и нарушившій ихъ подвергается отвѣтственности по 1466 ст. и въ этихъ рамкахъ конечно, можно разговаривать о виновности Червоненкиса, хотя и здѣсь у насъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ въ дѣлѣ для его обвиненія. Шулявскій песокъ, который рекомендуютъ—въ дѣйствительности тоже плохой и гарантіи въ строительствѣ не даетъ и интересенъ онъ для города, устроившаго карьеръ и сбывающаго строителямъ этотъ песокъ, но вѣдь для домовладѣльца интересы города не обязательны, онъ можетъ найти такой же песокъ и въ другомъ мѣстѣ. На известкѣ экономіи не было, а если происходилъ нѣкоторый сумбуръ въ приготовленіи раствора, то это наблюдали экономію во времени рабочіе. Лица выступавшія здѣсь на судѣ свидѣтелями и разсказывавшія о дефектахъ постройки, легко могли сами занять скамью подсудимыхъ; они брали деньги съ Червоненкиса и работали, но какъ работали? Что же тогда они смотрѣли и не протестовали?

Защитникъ сильно упрекаетъ обвинительную власть за ту легкость, съ которой она предлагаетъ присяжнымъ засѣдателямъ отправить Червоненкиса въ каторгу, и лишь за то, что заводы кирпичи плохіе дѣлаютъ (не указываютъ даже, гдѣ былъ плохой кирпичъ), за плохую работу подрядчиковъ и промахи отвѣтствія еппаг десятника. Возьмемъ и другую сторону. Пришла комиссія, все люди свѣдущіе—посмотрѣли постройку Червоненкиса, нашли все хорошо и разрѣшили продолжать постройку до 6-ти этажей. Въ чемъ же виноватъ Червоненкисъ? Чего ему еще было опасаться и доколѣ? Относительно гражданскихъ исковъ защитникъ говоритъ, что изъ 26-ти потерпѣвшихъ Червоненкисъ удовлетворилъ 20 и не отъ страха, а чувствуя, что они дѣйствительно пострадали. Въ какомъ-же положеніи очутился самъ Червоненкисъ? Когда его арестовали и потребовали поручительство въ 62,000 руб.—у него не оказалось ни денегъ, ни поручителей и свыше шести мѣсяцевъ онъ сидѣлъ въ тюрьмѣ; когда же вышелъ на свободу, то постепенно удовлетворилъ 20 потерпѣвшихъ и эти оставшіеся неудовлетворенными 6 лицъ также будутъ удовлетворены, но при условіи, если Червоненкисъ останется на свободѣ.

Защитникъ Олтаржевскаго пр. пов. В. В. Ульяницкій въ своей рѣчи также говорилъ о примѣненіи въ настоящемъ дѣлѣ ст. ст. 1458 и 1466, совершенно отвергая первую изъ нихъ.

Червоненкисъ въ послѣднемъ словѣ сказалъ, что никакой экономіи онъ не наблюдалъ, а произошло просто несчастье. Осужденіе въ каторгу—для меня равносильно смерти. Я не техникъ и приглашалъ свѣдущихъ лицъ, наблюдающихъ за работами и опытныхъ подрядчиковъ. Были трещины и большія въ другихъ домахъ въ городѣ, но они не рухнули и стоятъ. Дѣлалось все что возможно и никто не ожидалъ катастрофы. Вѣдь и самъ тоже все время бывалъ и первый рисковалъ погибнуть. Катастрофа меня разорила. Нельзя же допустить, чтобы изъ желанія сэкономить нѣсколько сотъ рублей или даже тысячъ я рисковалъ потерять все состояніе и попасть на скамью подсудимыхъ. У меня нѣтъ наличныхъ денегъ и я не могу сейчасъ удовлетворить оставшихъ 6 исковъ, но надѣюсь это сдѣлать.

Олтаржевскій. Я относился къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно, а ошибиться могъ, какъ и всякій человѣкъ. Все, что у меня было—это доброе имя архитектора въ Кіевѣ, я потерялъ его съ момента катастрофы и отъ васъ зависитъ возстановить его.

Райкинъ. Я былъ маленькимъ служащимъ у Червоненкиса и не считаю себя виновнымъ въ происшедшей катастрофѣ.

На разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей поставлено было 6 вопросовъ. Совѣщаніе продолжалось болѣе часа. При́ говоромъ присяжныхъ 1458 ст. улож. отвергнута; Червоненкисъ признанъ виновнымъ по 1466 ст. (нарушеніе строительныхъ правилъ), Райкинъ по 1468 ст. (неосторожность), а Олтаржевскій оправданъ. Въ силу Высочайшаго манифеста Червоненкисъ и Райкинъ освобождены судомъ отъ всякаго наказанія. Всѣ 6 гражданскихъ исковъ удовлетворены: двумъ рабочимъ по 1000 руб., одному—800 р., четвертому—300 р. и пятому—150 р.; вдовѣ убитаго Ляховицкаго присуждено до выхода ея замужъ или-же по день смерти ея по 300 р. въ годъ, а ея пятерымъ дѣтямъ по 100 руб.—мальчику до совершеннолѣтія, а четыремъ дѣвочкамъ до выхода замужъ или-же по день смерти. Иски присуждены съ Червоненкиса и Райкина поровну, но Червоненкисъ заявилъ, что онъ удовлетворитъ самъ потерпѣвшихъ.

II.

Дѣло супруговъ Гайдебуровыхъ.

(Продолженіе*).

Въ Петербургскомъ окружномъ судѣ 30 марта продолжалось слушаніемъ дѣло Гайдебуровыхъ, обвиняемыхъ въ подлогѣ четырехъ завѣщаній отъ имени покойнаго князя Б. Огинскаго въ пользу его мнимой дочери, мнимо-рожденной княгини Янины Огинской, на самомъ же дѣлѣ крестьянки Маріи-Янины Чаплакъ, вышедшей впослѣдствіи замужъ за литератора и присяжнаго повѣреннаго В. П. Гайдебурова.

Супругамъ Гайдебуровымъ инкриминируется также нѣсколько другихъ преступленій, среди которыхъ особое мѣсто отведено похищенію ребенка у нѣкоей Чудновой и составленію подложной метрики о княжескомъ происхожденіи г-жи Гайдебуровой при вступленіи въ бракъ.

Второстепенную роль въ данномъ процессѣ играютъ остальные обвиняемые: 64-лѣтняя графиня Міончинская и ея сынъ гр. Михаилъ Міончинскій, за котораго Марія-Янина Гайдебурова обѣщала выйти замужъ, разведясь съ нынѣшнимъ супругомъ, и, наконецъ, бывшая прислуга г-жи Гайдебуровой Антонова.

Во время предварительнаго слѣдствія по этому дѣлу гр. Михаилъ Міончинскій скрылся за границу. Дѣло о немъ выдѣлено. Выдѣлено также въ отдѣльное дѣлопроизводство дѣло по обвиненію графини Міончинской, которая нѣсколько мѣсяцевъ назадъ тяжело заболѣла.

Ранѣе назначеннаго срока, въ сопровожденіи двухъ сестеръ милосердія и старшей фельдшерицы психіатрической больницы Николая Чудотворца, доставлена подсудимая Гайдебурова, которая около года провела въ тюрьмѣ и еще дольше находилась подъ стражей въ сумасшедшемъ домѣ.

Предсѣдательствуетъ товарищъ предсѣдателя К. И. Савичъ; обвиняетъ товарищъ прокурора судебной палаты Г. П. Ненарокомовъ.

Двѣ сидѣлки при помощи сторожей вносятъ въ залъ и съ трудомъ усаживаютъ на скамьѣ подсудимыхъ Гайдебурову; у нея отнялись ноги вслѣдствіе паралича на почвѣ тяжелой истеріи. Ея мужъ привсталъ и долго всматривался въ жену, лицо которой совершенно закрыто густымъ бѣлымъ вуалемъ. Гайдебурова возвращаютъ къ дѣйствительности обычные вопросы о званіи, возрастѣ, занятіяхъ и т. д. Гайдебуровъ толково разсказываетъ, что по занятіямъ онъ—литераторъ, окончилъ курсъ въ Петербургскомъ университетѣ съ дипломомъ первой степени, женатъ и т. д.

— Имѣете вы дѣтей и сколько?—продолжаетъ предсѣдатель.

Подсудимый какъ-то жмется и молчитъ.

— Продолжаете ли вы и сейчасъ утверждать,—поясняетъ предсѣдатель свой вопросъ, что оказавшіяся у васъ семь дѣтей—ваши собственныя дѣти?

— Я считаю ихъ собственными дѣтьми,—съ видимымъ смущеніемъ заявляетъ подсудимый.

—Вася, Вася!—укоризненно восклицаетъ г-жа Гайдебурова и начинаетъ биться въ истерикѣ.

Судъ разрѣшаетъ ей, въ виду ея болѣзни, давать отвѣты сидя. Но она не слышитъ этого, такъ какъ находится въ обморокѣ, и не отвѣчаетъ ни на одинъ изъ вопросовъ предсѣдателя, который поэтому вынужденъ обратиться къ больничному персоналу для установленія тождества доставленной женщины съ подсудимой Гайдебуровой.

— Подсудимый Гайдебуровъ, удостовѣряете ли вы, что это—ваша жена?—спрашиваетъ предсѣдатель.

— Я плохо вижу,—заявляетъ Гайдебуровъ.

Нѣкоторое время онъ присматривается къ своей сосѣдкѣ, опустившей голову на плечо фельдшерицы, и, наконецъ, подтверждаетъ:

—Да, это моя жена.

Свидѣтелей по дѣлу вызвано 80 человѣкъ, изъ которыхъ явилась въ засѣданіе только третья часть.

Г-жа Гайдебурова вновь падаетъ въ обморокъ, и судъ предлагаетъ всѣмъ наличнымъ экспертамъ освидѣтельствовать ее въ отдѣльной комнатѣ и высказаться по вопросу о томъ, можетъ ли она присутствовать при своемъ дѣлѣ съ сознаніемъ происходящаго и безъ вреда для здоровья. Минутъ черезъ 20 эксперты возвращаются и заявляютъ, что, по ихъ единогласному мнѣнію, припадки подсудимой будутъ повторяться, во время припадковъ сознаніе у нея должно быть затемненное, и пребываніе ея въ судебной обстановкѣ можетъ вредно отозваться на ея здоровьѣ.

Прокуроръ и гражданскій истецъ высказываются за необходимость выдѣлить обвиненіе Гайдебуровой изъ общаго дѣла, относительно же остальныхъ подсудимыхъ дѣло слушаніемъ продолжать. Защитники горячо возражаютъ противъ такого раздѣленія процесса, въ которомъ виновность одного супруга неразрывно связана съ виновностью другого.

Судъ удаляется на совѣщаніе и выноситъ слѣдующую резолюцію: раздѣлить дѣло супруговъ Гайдебуровыхъ и копію этого опредѣленія экстренно отправить въ судебную палату. Послѣдняя тотчасъ же въ распорядительномъ засѣданіи приступила къ разсмотрѣнію постановленія окружного суда и вынесла слѣдующую резолюцію: дѣло о Гайдебуровой выдѣлить, а объ остальныхъ подсудимыхъ слушаніемъ продолжать.

Подсудимую выносятъ изъ зала и отправляютъ въ больницу. Удаляется и защитникъ ея, а также женщины-врачи, вызванные со стороны подсудимой.

Процессъ супруговъ Гайдебуровыхъ превращается въ процессъ Гайдебурова и кр. Антоновой.

Въ теченіе двухъ часовъ читается обвинительный актъ.

Совершенно особнякомъ отъ цикла преступленій, за которые судятся главные герои этого процесса, стоятъ непонятныя аферы супруговъ Гайдебуровыхъ по пріобрѣтенію дѣтей. Изъ семерыхъ мальчиковъ, которыхъ Гайдебуровы упорно выдаютъ за собственныхъ, законныхъ дѣтей, удалось установить дѣйствительное происхожденіе только одного ребенка.

Исторія эта такова. Въ іюлѣ 1910 г. нѣкая Чуднова помѣстила въ газетахъ публикацію о желаніи отдать на усыновленіе своего внѣбрачнаго 9-мѣсячнаго сына Сергѣя. Черезъ недѣлю къ Чудновой явилась элегантная молодая дама, назвавшаяся „княгиней Ольгой Ѳеодоровной". „Княгиня" заявила, что она богата и бездѣтна, и потому желаетъ усыновить мальчика, которому впослѣдствіи передастъ свое имя и состояніе. Когда Чуднова попросила великодушную даму назвать свой адресъ и фамилію, та брезгливо замѣтила:

— Въ такихъ случаяхъ этого не дѣлаютъ.

Согласно заключенному условію, Чуднова на слѣдующій день отправила ей письменное извѣщеніе о готовности уступить ребенка, адресовавъ это письмо „княгинѣ О. до востребованія". „Княгиня" немедленно забрала мальчика, обѣщавъ заѣхать на-дняхъ за его метрикой, но въ назначенный срокъ не явилась, и обезпокоенная мать стала разыскивать ее по городу.

Случай—лучшій помощникъ. Черезъ нѣсколько дней Чуднова сталкивается съ „княгиней", мчавшейся на извозчикѣ. Полуграмотная Чуднова успѣваетъ замѣтить номеръ пролетки и по номеру отыскиваетъ извозчика, а затѣмъ и даму. Мнимая „княгиня" оказалась Маріанной Францевной Гайдебуровой, прописанной подъ именемъ „Янины Богдановны, рожденной княжны Огинской".

Мать Сергѣя потребовала черезъ полицію возвращенія ребенка, но мужъ „княгини" отвѣтилъ отказомъ: его жена не брала у Чудновой никакого младенца, а мальчикъ, на котораго претендуетъ эта женщина, въ дѣйствительности—его сынъ Ѳедя. А далѣе выяснились любопытныя обстоятельства. Въ декабрѣ 1909 года г.г. Гайдебуровы имѣли при себѣ только 3-хъ дѣтей (да и то, какъ установлено, не своихъ, а неизвѣстно чьихъ), а черезъ семь мѣсяцевъ появились у нихъ одинъ за другимъ два мальчика (одинъ 4-хъ лѣтъ, другой—9-мѣсячный Чудновъ), и, наконецъ, черезъ мѣсяцъ, уже въ то время, когда Чуднова требовала возвратить ей ребенка, г-жа Гайдебурова, послѣ 3-дневной отлучки, возвратилась домой съ новымъ младенцемъ, котораго также объявила своимъ сыномъ.

Судебный слѣдователь предъявлялъ нѣсколькимъ свидѣтельницамъ и г-жу Гайдебурову, и спорнаго ребенка Сережу-Ѳедю. Свидѣтели единогласно признали въ Гайдебуровой мнимую „княгиню", взявшую ребенка, а въ мальчикѣ—несомнѣннаго Сергѣя Чуднова.

Любопытна фантасмагорія, къ которой прибѣгли обвиняемые супруги Гайдебуровы, чтобы отстоять право родительской собственности на дѣтей.

Вотъ что разсказываетъ самъ Гайдебуровъ.

Его жена родила Ѳедю у какой-то неизвѣстной акушерки. Онъ не сомнѣвался въ томъ, что Ѳедя—его сынъ, во-первыхъ вслѣдствіе своей беззавѣтной вѣры въ жену, а, во-вторыхъ, и потому, что замѣтилъ у мальчика въ строеніи черепа поразительное сходство съ собою,—у нихъ обоихъ имѣются впадины надъ лбомъ въ видѣ треугольника.

Черезъ годъ жена разрѣшилась еще однимъ ребенкомъ, Реней. Объ этомъ онъ узналъ, находясь за работой въ редакціи „Новаго Времени", куда ему сообщили изъ „Казанской" гостинницы, что тамъ ждетъ его жена съ новорожденнымъ младенцемъ. Ѳедя, какъ и всѣ остальныя его дѣти, не былъ крещенъ,—добавляетъ Гайдебуровъ и на обвиненіе въ присвоеніи чужихъ дѣтей возражаетъ аргументомъ:

— Въ условіяхъ моей жизни обремененіе себя лишними, а тѣмъ паче чужими ребятами было бы прямымъ нанесеніемъ себѣ тяжкаго вреда.

Интересенъ также разсказъ самой Гайдебуровой. У нея даже не шестеро, а семеро дѣтей. Одинъ изъ нихъ, семилѣтній Муська, гоститъ въ Варшавѣ, въ семьѣ ген. Третьякова. При ней же живутъ Лога—близнецъ Мусьмы, Атя, 6-ти лѣтъ, Коля, 4-хъ лѣтъ, Боря 2-хъ лѣтъ, Ѳедя, на котораго претендуетъ Чуднова, и Реня, родившійся въ „Казанской" гостинницѣ.

Ѳедю она родила у неизвѣстной акушерки на неизвѣстной улицѣ; при родахъ присутствовалъ неизвѣстный ей докторъ. Возила ее къ акушеркѣ и безотлучно при ней дежурила нѣкая Ѳеодосья Буйлина. Гайдебурова помѣстила Ѳедю на воспитаніе въ семью того же ген. Третьякова, который пріютилъ ея старшаго сына Мусьму. Привезъ Ѳедю въ Петербургъ сынъ того же генерала, студентъ Владиміръ Третьяковъ.

Подобно мужу, г-жа Гайдебурова настаиваетъ на родовомъ физіологическомъ сходствѣ между нею и Ѳедей: у Ѳеди на лѣвомъ боку такіе же родимые рубчики, какъ у нея на животѣ. Свои показанія по вопросу о дѣтяхъ г-жа Гайдебурова закончила требованіемъ освидѣтельствовать ее, ея мужа и спорнаго ребенка, чтобы установить наслѣдственное сходство мальчика съ родителями, но,—увы!—результаты этого освидѣтельствованія не оправдали надеждъ супруговъ Гайдебуровыхъ: по заключенію врача, впадина на черепѣ супруга не представляетъ какихъ-либо особенностей, сходныхъ со строеніемъ черепа мальчика; пятнышки на животѣ у Гайдебуровой являются родимыми, а у мальчика—госпитальнаго происхожденія отъ заживших нарывовъ.

Самымъ неожиданнымъ моментомъ экспертизы является категорическое утвержденіе врача, что г-жа Гайдебурова никогда не рожала, и, во всякомъ случаѣ, у нея никогда не было родовъ доношенныхъ, жизнеспособнымъ плодомъ.

(Прод слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 90.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

31-го марта.

Турецкія звѣрства.

АѲИНЫ, 30 марта. Газеты сообщаютъ, что послѣ ухода итальянскихъ контръ-миноносцевъ изъ Каста-Лорицо турки устроили на островѣ рѣзню и истязанія женщинъ. Греческое правительство приняло мѣры для защиты греческаго населенія острова.

(С.-П. Т. А.).

Турки въ Албаніи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 30 марта. Джавидъ-паша съ остаткомъ войскъ вошелъ въ Валлону и замѣнилъ на правительственныхъ зданіяхъ албанскій флагъ оттоманскимъ.

(С.-П. Т. А.).

Посредничество державъ.

СОФІЯ, 30 марта. По поводу газетныхъ извѣстій, будто Болгарія приняла предложенную державами основу урегулированія болгаро - румынскаго спора, болгарское агентство заявляетъ, что Болгарія не получила сообщенія о сужденіяхъ петербургскаго совѣщанія и потому не могла заявить о своемъ присоединеніи къ рѣшеніямъ совѣщанія.

БЕРЛИНЪ, 31 марта. «N.-Deutsch Allg. Ztg.» въ отвѣтѣ державъ на оговорки балканскаго союза усматриваетъ, что великія державы, при всемъ искреннемъ желаніи пойти навстрѣчу союзникамъ, все-же не позволятъ отнять изъ своихъ рукъ рѣшеніе относительно существенныхъ пунктовъ мирныхъ условій и единодушно будутъ настаивать на исполненіи своихъ постановленій. Превращеніе морской демонстраціи въ дѣйствительную блокаду черногорскаго побережья доказываетъ, что великія державы на дѣлѣ осуществляютъ свои намѣренія.

(С.-П. Т. А.).

Къ балканскимъ событіямъ.

БУХАРЕСТЪ, 31 марта. Изъ Константинополя телеграфируютъ, что святѣйшій синодъ вселенскаго патріархата рѣшилъ протестовать противъ раздачи въ Смирнѣ мусульманамъ оружія и просить объ отмѣнѣ утвержденнаго султаномъ смертнаго приговора надъ тремя греками на Митиленѣ.

Въ мусульманской семинаріи Унпаку, въ Стамбулѣ, полиція конфисковала 28 маузеровъ; по слухамъ, число ружей тамъ доходило до 700. Розыски продолжаются.

БѢЛГРАДЪ, 31 марта. Въ виду рѣшенія продолжить дѣйствіе бюджета 1912 г. на 1913 г., правительство внесло въ скупщину законопроектъ объ ассигнованіи дополнительныхъ кредитовъ. Министръ финансовъ указалъ на недостаточность военнаго кредита, предусмотрѣннаго въ 1912 г., и дополнительно вотированныхъ въ октябрѣ 40 милліоновъ. Предполагалось, что война продлится 3 мѣсяца, и подъ знаменами будетъ 320,000 человѣкъ. Однако, война затянулась и подъ знаменами состоитъ 402,000 чел. Министръ просилъ скупщину одобрить произведенный расходъ въ 30 милліоновъ и ассигновать 60 милліоновъ на военныя нужды, администрацію въ новыхъ областяхъ, окончаніе желѣзныхъ дорогъ и пріобрѣтеніе подвижного желѣзнодорожнаго парка. Рѣчь министра была встрѣчена одобреніемъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ вопросу о Салоникахъ.

БЕРЛИНЪ, 31 марта. Корреспондентъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства освѣдомился, что газетное сообщеніе, будто Германія высказывается въ пользу передачи Салоникъ Болгаріи,—невѣрно. Германія, подобно прочимъ державамъ, полагаетъ, что раздѣлъ завоеванныхъ территорій является дѣломъ самого союза, въ которое прочія державы вмѣшиваться не должны.

(С.-П. Т. А.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 90.

Сербы въ Албаніи.

БѢЛГРАДЪ, 31 марта. Командующій войсками подъ Скутари Бойевичъ донесъ о невозможности операцій съ находящимися въ его распоряженіи войсками. Бойевичу приказано прекратить военныя дѣйствія.

Органъ младорадикаловъ «Одъекъ» сообщаетъ, что до урегулированія вопроса о турецкихъ войскахъ въ Скутари союзники останутся на своихъ позиціяхъ. Распоряженія объ отозваніи войскъ нѣтъ. Но съ заключеніемъ мира этотъ вопросъ быстро разрѣшится. Часть войскъ, артиллеріи и техническій матеріалъ будутъ доставлены моремъ, а большая часть останется въ Албаніи до урегулированія албанскаго вопроса.

(С.-П. Т. А.).

Финансовыя завоеванія Австріи.

ВѢНА, 31 марта. Финансовая группа, въ которую входятъ Ротшильдъ, Ландеръ-банкъ и кредитный банкъ, пріобрѣла всѣ свободныя акціи восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ томъ числѣ линіи Митровица—Салоники.

(С.-П. Т. А.).

Запрещеніе славянскихъ манифестацій въ Австріи.

ШИБЕНИКЪ (Далмація), 31 марта. На неопредѣленное время воспрещено праздничное украшеніе домовъ и устройство всякихъ публичныхъ торжествъ. Населеніе предполагало отпраздновать паденіе Скутари.

ЛЮБЛЯНА, 31 марта. Изданъ приказъ о воспрещеніи празднованія паденія Скутари, какъ направленной противъ монархіи демонстраціи. «Словенскій Народъ» сообщаетъ, что въ приказѣ запрещеніе мотивируется тѣмъ соображеніемъ, что подобныя демонстраціи могли бы, въ виду занятаго монархіей положенія, произвести неблагопріятное впечатлѣніе заграницей.

(С.-П. Т. А.).

Бойкотъ австрійскихъ товаровъ.

БѢЛГРАДЪ, 31 марта. Совѣщаніе торговой палаты избрало комитетъ по организаціи бойкота австрійскихъ товаровъ. Комитетъ обратится ко всѣмъ торговымъ коопераціямъ и обществамъ съ призывомъ предпринять бойкотъ, который будетъ объявленъ циркуляромъ. Для осуществленія бойкота комитетъ обратится къ содѣйствію обществъ учителей и священниковъ, спортивныхъ и патріотическихъ учрежденій. Будетъ учрежденъ особый контроль ввоза и продажи товаровъ. Состоится совѣщаніе особыхъ делегатовъ Сербіи, Болгаріи и Греціи для обсужденія вопроса о бойкотѣ австрійскихъ товаровъ на Балканахъ. Представители торговыхъ палатъ обратятся къ военному министру съ просьбой не покупать для военнаго вѣдомства австрійскихъ товаровъ.

(С.-П. Т. А.).

Болѣзнь папы Пія X.

РИМЪ, 31 марта. Лейбъ-медикъ Аничи провелъ ночь рядомъ со спальней папы. Утромъ было произведено тщательное изслѣдованіе больного, обнаружившее слабые признаки бѣлка. Сестры папы пребываютъ въ Ватиканѣ.

РИМЪ, 31 марта. Въ состояніи здоровья папы наступило ухудшеніе. Температура свыше 38. Опасаются воспаленія легкихъ.

(С.-П. Т. А.).

Назначенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Начальникъ штаба 33-й дивизіи Мельгуновъ—назначается командиромъ Луцкаго полка, а на его мѣсто назначается начальникъ штаба 44-й пѣхотной дивизіи Бредовъ.

(Соб. кор.).

Печать о сообщеніи С. Д. Сазонова.

БУДАПЕШТЪ, 31 марта. Газеты привѣтствуютъ русское правительственное сообщеніе, какъ гарантію мира. Органъ Кошута «Egyetértés» находитъ, что сообщеніе знаменуетъ побѣду Россіи надъ Австріей.

(С.-П. Т. А.).

Отставка Лангофа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 марта. Государь Императоръ соизволилъ удовлетворить ходатайство барона Лангофа объ увольненіи его отъ должностей министра статсъ-секретаря Великаго Княжества Финляндскаго и канцлера Александровскаго университета въ Гельсингфорсѣ. Товарищу министра статсъ-секретаря фонъ-Эттеру повелѣно временно исправлять означенныя должности.

(С.-П. Т. А.).

Къ дѣлу объ убійствѣ Палича.

БѢЛГРАДЪ, 31 марта. Въ Дьяковѣ произведенъ осмотръ тѣла убитаго францисканца Палича двумя черногорскими и однимъ сербскимъ врачами въ присутствіи консуловъ. Констатировано, что Паличъ былъ убитъ съ дальняго разстоянія огнестрѣльными выстрѣлами. Штыковыхъ ударовъ, о которыхъ сообщалось въ австрійской печати, не оказалось.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 марта. Предсѣдателемъ совѣта министровъ возбужденъ вопросъ объ организаціи въ Петербургѣ и крупныхъ городахъ центральныхъ бюро для обмѣна казенныхъ пакетовъ.

Комиссія по запросамъ отклонила запросы: министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи по поводу отказа петербургскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія въ регистраціи профессіональныхъ рабочихъ обществъ, и предсѣдателю совѣта министровъ и министру народнаго просвѣщенія по поводу неправильныхъ распоряженій учебнаго начальства по отношенію къ частнымъ учебнымъ заведеніямъ въ Царствѣ Польскомъ.

Земельная подкомиссія одобрила законопроектъ о распространеніи закона о выходѣ изъ общины и на нѣкоторыя вненадѣльныя земли.

МОСКВА, 30 марта. Профессоръ философіи лейпцигскаго университета Вундтъ избранъ почетнымъ членомъ московскаго университета.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 марта. Распорядительная комиссія Государственной Думы признала необходимость сооруженія новаго зданія Думы. Предложено устройство конкурса архитекурныхъ проектовъ.

Состоялось открытіе всероссійскаго русско-черногорскаго общества.

Высочайше повелѣно формируемое въ Кіевѣ артиллерійское училище наименовать Сергіевскимъ, въ честь Великаго Князя Сергія Михаиловича.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. На бѣгахъ въ послѣдній день зимняго сезона призъ для первой группы орловскихъ рысаковъ всѣхъ возраста, дистанція $1\frac{1}{2}$ версты, выиграла «Жаръ-птица» Хрѣнова, показавъ рѣзвость 2 минуты $31\frac{1}{8}$ сек. Спеціальный призъ для первой группы 4-лѣтокъ, дистанція $1\frac{1}{2}$ версты, выигралъ «Мѣдный» Великаго Князя Петра Николаевича, рѣзвостью 2 мин. $35\frac{4}{8}$ сек.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Конфискованъ № 76 «Луча» за статью: «31-е марта 1878 года».

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Состоялось празднованіе 35-лѣтія службы генерала Богдановича въ генеральскихъ чинахъ и 25-лѣтія состоянія членовъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ. Среди многочисленныхъ посѣтителей юбиляра были: министръ внутреннихъ дѣлъ, товарищъ его Золотаревъ и другіе. Со всѣхъ концовъ Россіи получены привѣтственныя телеграммы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Ночью въ Петербургѣ и Псковѣ совершена ликвидація соціалъ-революціоннаго союза. Взята переписка, масса прокламацій и часть типографскихъ принадлежностей. Арестовано около 20 человѣкъ.

РИГА, 31 марта. Отпразднованъ 50-лѣтній юбилей одного изъ старѣйшихъ культурныхъ русскихъ учрежденій, литературно-вокальнаго общества „Ладо".

ВИЛЬНА, 30 марта. По дѣлу о подложныхъ аттестатахъ лишены всѣхъ правъ и отданы въ арестантскія отдѣленія: Новицкій на 2 года, Ликманъ, Мазисъ и Масальскій на 1 годъ 4 мѣсяца, Зубовичъ на 10 мѣсяцевъ, Каменскій на 1 годъ 8 мѣсяцевъ. Аттестаты уничтожены. Остальные обвиняемые оправданы.

КАЗАНЬ, 31 марта. Навигація на Волгѣ открылась. Пошли пароходы въ Нижній-Новгородъ.

ШУША, 31 марта. Въ домѣ Саркиса Бабаманова въ земляномъ полу въ кухнѣ обнаружена большая пушка, служившая въ 1905 году революціоннымъ цѣлямъ партіи дашнакцутюнъ.

ЦАРИЦЫНЪ, 31 марта. Второй процессъ иліодоровцевъ кончился. Одна оправдана, одна несовершеннолѣтняя отдана подъ надзоръ родителей. Двое подсудимыхъ приговорены къ тюрьмѣ на 5 мѣсяцевъ 10 дней, восемь подсудимыхъ—на 4 мѣсяца, съ примѣненіемъ манифеста. Дѣло двоихъ подсудимыхъ за неявкой ихъ выдѣлено.

ТАВРИЗЪ, 31 марта. Германская колонія праздновала окончаніе постройки ковровой фабрики.

КЕЛЬНЪ, 30 марта. „Kölnische Zeitung" сообщаетъ, что въ послѣднее время германскіе капиталы въ чрезвычайныхъ размѣрахъ уходятъ въ Швейцарію, въ виду предстоящаго единовременнаго обложенія имущества на военныя надобности.

БЕРЛИНЪ, 30 марта. Снѣгъ и морозы вредно отразились на цвѣтеніи деревьевъ и задержали ростъ хлѣбовъ во всей Германіи.

Кумберлендская герцогская чета отбыла изъ Гомбурга фонъ-деръ-Гее. Императоръ и императрица провожали гостей на вокзалъ.

РИМЪ, 30 марта. При высадкѣ войскъ въ Толметте, къ востоку отъ Бенгази, волной былъ опрокинутъ лихтеръ. Утонули офицеръ и 16 солдатъ. Въ Толметте поднятъ итальянскій флагъ.

БУХАРЕСТЪ, 31 марта. Правительство разрѣшило французскому обществу эксплоатацію набережной Тофане, получивъ авансъ въ 400,000 фунтовъ.

БУДАПЕШТЪ, 31 марта. Въ новой уніатской епархіи съ богослуженіемъ на венгерскомъ языкѣ состоялись демонстраціи румынъ противъ викарнаго епископа Яковича, вынужденнаго бѣжать изъ нѣсколькихъ мѣстъ и лишь жандармами огражденнаго отъ насилій со стороны населенія.

МАДРИДЪ, 31 марта. При проѣздѣ короля, возвращавшагося со смотра, близъ испанскаго банка раздались 3 выстрѣла. Король невредимъ. Злоумышленникъ арестованъ.

ПАРИЖЪ, 31 марта. Во время паломничества къ дому Гамбетты въ Вильдаврэ, военный министръ въ рѣчи заявилъ, что дѣлаемое страною напряженіе для усиленія войска необходимо для сохраненія мира и безопасности. Пишонъ сказалъ, что миролюбивая Франція, увѣренная въ себѣ и въ тѣхъ, съ кѣмъ она въ дружбѣ, готовая на всѣ жертвы, не имѣетъ основанія чего-либо опасаться.

ТОКІО, 31 марта. Въ делегаціи торговыхъ палатъ министръ-президентъ заявилъ, что онъ считаетъ калифорнскій законопроектъ о запрещеніи иностранцамъ владѣть землею затрагивающимъ существенные интересы не только японцевъ, но всѣхъ азіатскихъ народовъ. Поэтому Японія приметъ всѣ мѣры къ благопріятному разрѣшенію этого вопроса. Собраніе политическихъ дѣятелей и торгово-промышленниковъ учредило общество для изученія японо-американскихъ отношеній и вынесло слѣдующую резолюцію: «Калифорніей неоднократно вносились японофобскіе законопроекты, подрывавшіе престижъ Японіи и нарушавшіе права и интересы японцевъ. Это нарушаетъ дружественныя отношенія Японіи съ Америкой. Резолюція разослана по всей Японіи.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

—Похищеніе Царскаго блюда. Московское дворянство заказало фирмѣ Оловянишниковыхъ цѣнное серебряное блюдо для поднесенія Государю Императору во время предстоящихъ торжествъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

На фабрикѣ Оловянишниковыхъ приступили къ исполненію заказа, но нѣсколько дней назадъ блюдо это съ фабрики исчезло.

Похищенное блюдо оцѣнивалось по вѣсу серебра въ 400 руб.

Какъ передаетъ «Рус. Слово», блюдо было отыскано сыскной полиціей въ Петровскомъ паркѣ, на дачѣ Келлера, у дворника Н. Бедреддинова.

Въ кухнѣ, подъ поломъ, найдены были зарытыми въ землю 8 кусковъ серебра, завернутыхъ въ фартукъ, части разрѣзаннаго блюда.

Бедреддиновъ объяснилъ, что свертокъ къ нему принесъ его дядя, С. Хамидулинъ, служащій дворникомъ на фабрикѣ Оловянишникова, и просилъ спрятать его до его отъѣзда въ деревню.

—Ограбленіе въ поѣздѣ генерала фонъ-Гилленшмидта. На дняхъ въ Петербургѣ были получены свѣдѣнія объ ограбленіи въ скоромъ поѣздѣ Варшавской желѣзной дороги, за станціею Двинскъ генерала фонъ-Гилленшмидта.

Генералъ фонъ-Гилленшмидтъ имѣлъ мѣсто въ купэ 1-го класса въ вагонѣ международнаго общества. Генералъ ѣхалъ въ Варшаву. Часть вещей была при генералѣ, а болѣе громоздкій багажъ былъ сданъ подъ квитанцію.

Подъѣзжая къ станціи Двинскъ, генералъ легъ спать, а дверь купэ, плотно прикрытую на защелку, не закрылъ. Бумажникъ съ деньгами на сумму около 2,000 руб., съ разными документами и багажную квитанцію генералъ оставилъ въ боковомъ карманѣ сюртука, повѣшеннаго на крючокъ въ изголовьѣ.

Генералъ проснулся около «Вильно» и, желая пройти въ ресторанъ-вагонъ, началъ одѣваться. Въ этотъ моментъ и была обнаружена кража бумажника съ деньгами и документами.

Поднялся переполохъ.

Явившійся проводникъ, конечно, объяснилъ, что онъ знать ничего не знаетъ и вѣдать не вѣдаетъ, и подчеркнулъ то обстоятельство, что генералъ въ купэ не закрылся.

Произведенные по горячимъ слѣдамъ дознаніе и обыски, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», не дали никакихъ результатовъ.

Поѣздная прислуга всю вину сваливаетъ на шайку желѣзнодорожныхъ воровъ, якобы здѣсь оперирующую.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи, отъ 31 марта 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,0	7,3	8,2
Баром. при 0° въ миллим.	742,6	743,0	742,9
Влажность въ процентахъ	65	65	81
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	B_1	B_6	B_3
Облачн. по 10-и бальн. сист.	2	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	1,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=−1,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=−1,6

Средняя температура за сутки=5,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=7,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Максимумы атмосферн. давленія въ большей части Сибири и на востокѣ Европейской Россіи (Иркутскъ 784 мм.), на Атлантическомъ океанѣ (С. Матье 768 мм.); минимумы—на сѣверо-западѣ Россіи (Виндава 748 мм.), на Исландіи (Изафіордъ 737 мм.), на югѣ Европы (Бѣлградъ 745 мм.).

Осадки выпали во всѣхъ районахъ, кромѣ востока, юго-востока и части юго-запада Европейской Россіи. Температура ниже—нормы въ западной половинѣ Европейской Россіи, выше нормы во всей остальной ея части.

Вѣроятная погода на 1-е апрѣля: холодно въ сѣверной половинѣ Европейской Россіи, прохладно на юго-западѣ, тепло въ остальной Россіи, заморозки на сѣверо-западѣ, на западѣ, востокѣ и въ части центра Европейской Россіи, осадки ожидаются мѣстами на крайнемъ сѣверѣ и на юго-западѣ ея.

Недоставленныя телеграммы за 30-е марта: Гольдиной, Поляку, Тельману, Скрибинт, Шайдицкому, Готтесману, Судницкому Шнеерсону, Лепарскому, Штакельбергу, Ерошу, Неку, Кагану, Ушинской, Хрукаловой.



Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.